

Reactivación económica y social del campo para recuperar la paz

**MODELO DE DESARROLLO INTEGRAL PARA RESTABLECER
LA FINCA TRADICIONAL EN EL NORTE DEL CAUCA
DE VALLENPAZ, COLOMBIA**

Fundación CODESPA

2011



Reactivación económica y social del campo para recuperar la paz

MODELO DE DESARROLLO INTEGRAL PARA RESTABLECER LA FINCA TRADICIONAL EN EL NORTE DEL CAUCA DE VALLENPAZ, COLOMBIA

Fundación CODESPA
2011



Autores

En esta publicación han participado Catalina Santa, Mayra Mosquera, Silvia Loro, Beatriz Agüera, María Jesús Pérez y Mónica Gil-Casares de Fundación CODESPA y Laura Mejía de VallenPaz. Se ha basado en un trabajo previo de sistematización realizado por la universidad colombiana ICESI, en la que colaboraron Luis Fernando Barón Porras, María Isabel Velasco, Enrique Jaramillo, Viviam Unás y Lina Solarte Castro.

Ilustraciones

La Imaginada

Fotografías

Jerónimo Rivero

Reservados todos los derechos. El contenido de esta obra está protegido por la leyes, que establecen penas de prisión y multas, además de las correspondientes indemnizaciones por daños y perjuicios, para quienes reprodujeran total o parcialmente el texto de este libro por cualquier procedimiento electrónico o mecánico, incluso fotocopia, grabación magnética, óptica o informática, o cualquier sistema de almacenamiento de información o sistema de recuperación, sin permiso escrito de los propietarios del copyright.

© 2011 Edición CODESPA

Diseño y maquetación: Pyma3Comunicación

Índice

ENTIDADES COLABORADORAS.....	7
CARTAS DE PRESENTACIÓN	9
INTRODUCCIÓN.....	12
CONTEXTO	13
NACIMIENTO DE VALLENPAZ Y DEL PROYECTO DE RECUPERACIÓN DE LA FINCA TRADICIONAL.....	15
METODOLOGÍA DE DESARROLLO INTEGRAL DE VALLENPAZ. ESTRATEGIAS DE TRABAJO, LOGROS, APRENDIZAJES Y RETOS.....	19
COMPONENTE SOCIAL Y ORGANIZACIONAL.....	22
COMPONENTE EMPRESARIAL.....	30
COMPONENTE NUTRICIONAL.....	35
COMPONENTE TÉCNICO-PRODUCTIVO.....	39
COMPONENTE DE INFRAESTRUCTURA.....	42
COMPONENTE DE COMERCIALIZACIÓN.....	45
LECCIONES APRENDIDAS.....	51
CONCLUSIONES.....	59
BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA.....	61

LISTADO DE TABLAS

Tabla 1.	Niveles de organización de los productores	25
Tabla 2.	Comparativo de número de asociados en los años 2008 – 2010	27
Tabla 3.	Asociaciones vinculadas a diciembre 2010	28
Tabla 4.	Asociaciones por municipio durante los años 2008-2010.....	29

LISTADO DE GRÁFICOS

Gráfico 1.	Metodología de VallenPaz	16
Gráfico 2.	Fases de implementación de la metodología de VallenPaz.....	21
Gráfico 3.	Niveles de fortalecimiento de tejido social	23

LISTADO DE ACRÓNIMOS

AED:	Alianza Empresarial Antioqueña para el Desarrollo
AGROCAUCA:	Asociación de Agricultores del Norte del Cauca
CAF:	Corporación Andina de Fomento
CINEP:	Centro de Investigación y Educación Popular
CRC:	Corporación Autónoma Regional del Cauca
ERA:	Empesarios Rurales Asociados
FUNDESINPA:	Fundación Para el Desarrollo Integral del Área de Influencia del Parque Industrial y Comercial del Cauca
RESA:	Red de Seguridad Alimentaria
VALLENPAZ:	Corporación para el Desarrollo y Paz del Valle del Cauca

Entidades colaboradoras

SOBRE CODESPA

Fundación CODESPA (www.codespa.org) es una organización no lucrativa, sin fines políticos ni religiosos, que cuenta con veinticinco años de experiencia en el ámbito de la cooperación internacional al desarrollo y cuyo presidente de honor es S.A.R. el Príncipe de Asturias.



Partiendo de la confianza en la capacidad humana para construir un mundo más equitativo y justo, su misión consiste en proporcionar oportunidades a las personas para que puedan, a través del trabajo, desarrollar sus capacidades y ser protagonistas de su propio desarrollo. Las áreas de especialización de CODESPA son el acceso a las microfinanzas, el mercado y la formación para el empleo. La fundación gestiona más de 100 proyectos en 17 países de América Latina, Asia y África a través de nueve delegaciones internacionales.

SOBRE CORPORACIÓN VALLENPAZ

Corporación VallenPaz es una organización colombiana privada sin ánimo de lucro, constituida en el año 2000, cuya misión es contribuir al logro de la paz promoviendo el desarrollo integral de comunidades rurales.



La conforman asociados pertenecientes a la sociedad civil, empresas privadas, organizaciones campesinas, iglesias, gremios, universidades y centros de investigación, y grupos de voluntarios y expertos en diferentes especialidades.

VallenPaz basa su trabajo en el concepto de economía social campesina, con un enfoque de integralidad y de territorio. Por esa razón, ejecuta proyectos que integren los componentes de tejido social, tejido productivo, formación, seguridad alimentaria y transformación, financiación, infraestructura y comercialización alineados a los principios básicos de ejecución de la institución: participación, sostenibilidad económica, sostenibilidad social, respeto socio cultural, integralidad y equidad.



Entidades financiadoras

SOBRE LA UNIÓN EUROPEA

La **UNIÓN EUROPEA (UE)**, además de proporcionar paz y prosperidad a sus ciudadanos en el marco de una colaboración estrecha, también ha promovido sus acciones en otros países en temas tan variados como la integración, la cooperación al desarrollo, el medio ambiente y el respeto a los Derechos Humanos, entre otros.



Asimismo, se ha consolidado cada vez más como un actor global, tanto en las áreas política y económica, como en los aspectos sociales, tecnológicos y culturales. Su moneda única, el euro, y sus espacios “sin fronteras” entre la mayoría de sus Estados Miembros, demuestran que la convivencia pacífica, regida por principios de democracia, desarrollo y cooperación, son un proyecto viable y posible que permite una mejor calidad de vida a europeos y extranjeros.

La importancia que la UE atribuye a sus relaciones con países de todo el mundo se refleja no sólo en las numerosas embajadas extranjeras acreditadas en Bruselas ante la UE, sino en la presencia de más de 120 Delegaciones en los cinco continentes.

La cooperación de la UE con Colombia, al igual que ocurre con los demás países andinos, tiene su base legal en el Acuerdo Marco de Cooperación firmado entre la Unión Europea (UE) y los países miembros del Acuerdo de Cartagena en 1993, del cual se deriva el Convenio Marco relativo a la ejecución de la ayuda financiera y técnica y de la cooperación económica entre la República de Colombia y la UE, firmado el día 14 de diciembre de 2000. Su estrategia país en Colombia para el período 2007-2013 busca lograr efectos en la resolución pacífica del conflicto en el corto plazo, a través del apoyo y la asistencia a las víctimas de la violencia; en el mediano plazo, en la promoción de la paz a nivel local y nacional; y en el largo plazo, a través de la promoción del desarrollo para todos. Destaca como sectores prioritarios de intervención los siguientes: Paz y estabilidad (incluido el desarrollo alternativo), Estado de Derecho, justicia y derechos humanos, y Productividad, competitividad y comercio.

Otras entidades financiadoras



Cartas de presentación

FUNDACIÓN CODESPA

Desde el año 1986, Fundación CODESPA ha venido apoyando a organizaciones colombianas comprometidas con el desarrollo humano, social y económico de las comunidades menos favorecidas del país. Los proyectos se centran principalmente en ejecuciones integrales de énfasis económico en los sectores rural y urbano, orientados a la atención y el empoderamiento de población desplazada y/o vulnerable de escasos recursos. Dichos proyectos contemplan estrategias de generación de ingresos: formación para el empleo, capacitación y asesoría productiva, asistencia técnica, acceso a microcréditos y apoyo a la comercialización en mercados locales, plataformas comerciales y mercados internacionales.



Colombia es un país inmerso en una intensa crisis social, que ha desestabilizado la nación en el ámbito político, económico y social. Una de las principales consecuencias que este proceso ha generado es el desplazamiento interno de millones de personas, principalmente población campesina, la cual se ha visto forzada a abandonar sus tierras y actividad agraria (principal e histórico modo de ocupación y fuente de ingreso) para desplazarse a zonas periurbanas de las principales capitales del país, incrementando de manera descontrolada los cinturones de pobreza, marginación y exclusión social de éstas. Se suma a esto el fenómeno del narcotráfico, el cual influye directamente en los problemas socio-económicos y políticos del país, pues ha sido generador del capital que nutre los grupos armados y la corrupción política. Este fenómeno también ha contribuido a desestructurar muchas comunidades, las cuales han abandonado los trabajos habituales para dedicarse a cultivos ilícitos, motivados, en algunas ocasiones, por las mejores ganancias que estos ofrecen y, en otras, amenazados por diferentes grupos armados al margen de la ley.

La presente sistematización pretende recoger la experiencia del proyecto “Consolidación del Sistema de producción orgánica agroforestal para mejorar el ingreso de 800 pequeños propietarios campesinos en el norte del Departamento del Cauca (Colombia)”, cuya realización en terreno ha sido liderada por Corporación VallenPaz con el acompañamiento de CODESPA. El proyecto ha sido financiado por la Unión Europea, CODESPA, VallenPaz, Fundación Roviralta, Fundación Trébol y la Alianza Empresarial para el Desarrollo (AED).

El proyecto representa una segunda fase de una acción inicial de tres años financiada también por la Unión Europea. Tuvo una duración de tres años e inició el 15 de enero de 2008 y finalizó el 14 de enero de 2011. Su objetivo general consistía en la reactivación de la base social y económica de las comunidades ubicadas en el norte del Departamento del Cauca, trabajando en la consolidación de una cultura de paz y de convivencia ciudadana con las familias participantes.



Fruto de este proyecto, se ha diseñado y validado una metodología exitosa que ahora se replica en otras zonas del país y que es ejemplo de la reactivación de la economía social campesina. Dicha metodología consta de 6 componentes: (i) social y organizacional, (ii) empresarial, (iii) nutricional (iv) técnico-productivo, (v) de infraestructura, (vi) de comercialización y un componente transversal de formación, que complementa y asegura el exitoso empoderamiento de la comunidad frente a todos los procesos.

Esta estructura persigue completar el ciclo de desarrollo integral de los/as participantes, desde la organización del tejido social hasta la generación de ingresos de forma sostenible y autónoma. Todos los componentes están intrínsecamente relacionados, de manera que, si uno de ellos no se concluyera, el ciclo se rompería y la intervención no alcanzaría el impacto esperado ni el grado de sostenibilidad en el tiempo requerido.

El papel de Fundación CODESPA a lo largo de las 2 fases en las que se apoyó el proceso, ha sido construir conjuntamente con VallenPaz el diseño del proyecto, gestionar recursos de financiación y realizar el acompañamiento y seguimiento técnico y financiero en terreno. Esto ha permitido construir una relación sólida de mutuo aprendizaje con el socio local, y ha contribuido a la creación y puesta en marcha de un modelo de intervención exitoso desde lo social organizativo y de generación de ingresos, en los 7 municipios del Departamento del Cauca donde se lleva a cabo el proyecto.

Las lecciones aprendidas gracias a la ejecución de este proyecto y los conocimientos y aprendizajes adquiridos del mismo, se recogen en la presente sistematización, con la que CODESPA, VallenPaz y la Unión Europea buscan contribuir conjuntamente a la creación y difusión de estrategias y metodologías de trabajo que faciliten los procesos de desarrollo humano de las comunidades vulnerables, aportando con ello a una mejora en sus condiciones de vida.



BEATRIZ AGÜERA DE PABLO BLANCO
Delegada para Colombia
Fundación CODESPA



CORPORACIÓN VALLENPAZ

Hay apuestas que parecen osadía, pero realmente son acciones que se emprenden superando paradigmas y barreras mentales. A través de la sistematización del proyecto de Recuperación de la Finca tradicional en el Norte del Cauca financiado por la Unión Europea y CODESPA en sus fases I y II, se evidencia que es factible desarrollar procesos comunitarios con enfoque territorial, promoviendo la participación interétnica, siempre y cuando los actores sociales que confluyen en el territorio se articulen frente a una visión común, que para efectos del proyecto se traduce en: desarrollo del territorio, de la capacidad organizativa y productiva y de la cultura de paz.

El reto fue apostarle al desarrollo de proyectos productivos con campesinos afrodescendientes, indígenas y mestizos, algunos de ellos propietarios de áreas de tierra muy pequeñas, en una zona donde el paradigma era que para ser productivo en el campo se debía ser propietario de grandes extensiones de tierra, y que el trabajo interétnico era un imposible.

En el marco de lo anterior, la presente sistematización, basada en el trabajo de la Universidad ICESI a través del Centro de Desarrollo Profesional CEDEP y del Centro de Estudios Interdisciplinarios, Jurídicos, Sociales y Humanistas CIES, y revisada y adaptada por CODESPA y el equipo de trabajo de VallenPaz, intenta analizar y evaluar con integrantes de comunidades pertenecientes a siete municipios del Norte del Departamento del Cauca, los resultados y aprendizajes que han surgido de ellas después de seis años de trabajo articulado, alcanzando consistencia y permanencia en sus acciones de producción, comercialización, organización comunitaria y cuidado del medio ambiente.

En el desarrollo del proyecto se lograron consensos entre diversos actores institucionales y comunitarios, expresados en la activa participación de 1700 familias, vinculadas a 23 organizaciones de base y su interacción con otros actores públicos y privados del orden local, regional y nacional.

Es necesario destacar la participación de las autoridades locales de los municipios de Guachené, Padilla, Miranda, Corinto, Caloto, Puerto Tejada y Villa Rica, así como de entidades del sector privado como la Alianza Empresarial para el Desarrollo-AED, Fundación Trébol, Fundación Propal, Fundesinpa, COMFANDI y Supermercados la 14, quienes creyeron en la propuesta, destinando a la misma apoyo logístico, económico y humano. De igual forma es importante resaltar el rol desempeñado por el equipo de trabajo, que con su calidad humana y compromiso, garantizaron el alcance de los objetivos propuestos y la generación de confianza con las comunidades.



LUIS ALBERTO VILLEGAS PRADO
Director Ejecutivo
Corporación VallenPaz





Demostrar a los productores que su finca podía ser rentable ha hecho que muchos que antes tenían sus parcelas arrendadas a los ingenios o simplemente sin producir, hayan tomado la decisión de reactivarla, asegurando la permanencia del campesino en el campo.



Introducción

Esta publicación tiene como objetivo identificar los principales aprendizajes del proyecto de recuperación de la finca tradicional financiado desde 2002 por la Unión Europea y ejecutado por Corporación VallenPaz y CODESPA. La publicación da a conocer un modelo de intervención de desarrollo integral en contextos de conflicto dentro de los proyectos de la cooperación internacional.

Este modelo de desarrollo se inserta en lo que en Colombia se conoce como 'iniciativas de paz'. Las iniciativas o experiencias de paz son procesos de construcción colectiva e integral, que logran transformar contextos de violencia a través de proyectos políticos y comunitarios propios, los cuales reivindican la autonomía de los pueblos y sus culturas, y desarrolla fortalezas para enfrentar los efectos de la violencia. El presente proyecto forma parte del grupo de iniciativas de 'Desarrollo y Paz' desarrolladas en Colombia y en las que confluyen diversos actores y sectores sociales.

Según Esperanza Hernández (2005), las iniciativas de paz en Colombia se registran desde la década de los ochenta. De acuerdo con estudios realizados por el Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP), en el año 2009 había alrededor de 325 experiencias de paz en Colombia. Desde diferentes contextos y con diversas metodologías, estas experiencias tienen los siguientes aspectos comunes: su opción por la no violencia, el significado integral que otorgan a la paz y la adopción de modelos de convivencia con altos niveles de participación comunitaria.

Esta publicación expone las estrategias de superación de la pobreza y del conflicto armado y social mostrando las transformaciones que se están gestando, no sólo en las formas de organización, producción y comercialización en la población beneficiaria del proyecto, sino en sus maneras de percibir sus identidades y las relaciones interétnicas.

Además, presenta factores tales como la complejidad de una iniciativa de desarrollo en medio de dichas diferencias étnicas; la importancia de los procesos organizativos indígenas, afrocolombianos y campesinos; los procesos de apropiación de nuevas tecnologías de administración, producción y comercialización, y los avances que ha hecho el proyecto en asegurar la soberanía alimentaria de familias del campo que, como lo expresan los mismos participantes, representa un soporte importante de autonomía, participación y ciudadanía.

Finalmente, se señalan los desafíos del modelo de desarrollo, principalmente en cuanto al fortalecimiento de alianzas locales y nacionales para el diseño e implementación de políticas públicas, en un juicioso y múltiple trabajo de reconocimiento del papel que juegan los distintos actores participantes del proceso y sus familias y las diversas instituciones públicas y privadas que hacen presencia e inciden en el desarrollo local dentro de las zonas de intervención. También, su papel en una mayor participación en la discusión sobre el problema agrario a nivel local. Todo ello, a partir de los aprendizajes y resultados logrados en el desarrollo de las múltiples acciones del proyecto aquí presentado.

La publicación recorrerá el proyecto desde su inicio hasta su situación actual, detallándose las metodologías de trabajo implementadas, y los logros y las dificultades para cada uno de los diferentes componentes que lo conforman. Finalmente, se expondrán los principales aprendizajes y las conclusiones más relevantes en estos ocho años de aplicación del modelo en el norte del departamento del Cauca en Colombia.



Contexto

Diversos acontecimientos políticos, sociales y económicos ocurridos en la región han marcado la historia del norte del Cauca y de su población, convirtiéndola en una región con un legado histórico de luchas de diversas etnias que han buscado hacer valer sus derechos, su cultura y recuperar sus tierras. La suma de diversas circunstancias ha dificultado la propiedad de la tierra por parte de los campesinos.

Uno de los diversos hechos sociales que han estructurado la historia del norte del Cauca fue la abolición de la esclavitud en 1851, que generó el nacimiento de una economía campesina y ésta, a su vez, produjo nuevas formas de organización social. Aunque gracias a ello surgió un nuevo campesinado, éste tenía que pagar al terrateniente una renta por la tierra que cultivaba, estrategia impulsada por los hacendados para mantener el antiguo sistema esclavista, aunque con un nuevo modelo de producción.

Otro de los acontecimientos más relevantes fueron los conflictos en las zonas rurales que obligaron al Estado a hacer una reforma agraria en los años 30, que trajo como consecuencia que los campesinos tuvieran que producir, más que para su subsistencia, para la comercialización de los productos. Esto generó resistencias que llevaron a una lucha de clases marcada por la violencia y las invasiones de los terrenos que fueron controladas con el tiempo, en la medida en que los campesinos asumían su calidad de asalariados y trabajaban en el cultivo de productos orientados a la comercialización, como por ejemplo, de azúcar, tabaco, arroz y café.

En los años 40, con la llegada de la industrialización del campo y la inversión extranjera, se impusieron dinámicas fuertes de producción para la comercialización, y se dio la aparición de la figura de los intermediarios en el comercio local (los cuales representaban a empresas extranjeras dedicadas a la compra de café y cacao).



Es importante ligar iniciativas de cultura de paz y de Derechos Humanos con proyectos de productividad.



Ya en los años 60 se da un fuerte impulso a la caña de azúcar, y se comienza a ocupar terrenos para este cultivo. Generalmente, los terrenos eran adquiridos por sumas no acordes con el tamaño y la calidad de la tierra, bajo figuras de arrendamiento injustas o persuadiendo a los campesinos para cultivar cultivos dedicados a la comercialización, en contraposición a los tradicionales, como es el caso del cacao. Como consecuencia, la propiedad de la tierra por parte de los campesinos disminuyó, mientras que la producción de azúcar aumentó, provocando una crisis del campesinado local y la proletarianización de la población.

La mayoría de la población de la región del Cauca reside en zonas rurales. Esto indica la importancia que ha tenido la propiedad de la tierra para sus habitantes, como principal herramienta de producción y actividad económica de la zona. Así pues, la disputa histórica de la tierra se puede considerar como la base de muchos procesos sociales y económicos. Diferentes actores reclaman la tierra de la región del Cauca desde diversos ángulos: los indígenas, por motivos ancestrales; los afrocolombianos, por derecho; los terratenientes, por herencia; los empresarios, por productividad; y los grupos armados, por estrategia.

Por otra parte, el conflicto y la violencia han compuesto también la historia en la zona, no sólo desde una lucha de clases enmarcada por la propiedad de la tierra, sino por una fuerte presencia de grupos armados ilegales. Desde los años 70, el norte del Cauca se ha visto afectado por los enfrentamientos entre diversos actores armados legales e ilegales -guerrillas, paramilitares, narcotraficantes y fuerza pública-, debido a la fertilidad de la tierra para la siembra de cultivos ilícitos y por su ubicación estratégica para la comercialización a países vecinos. Esta situación ha desencadenado una serie de fenómenos como la migración, la zozobra y el desplazamiento forzado.

Cabe mencionar que en esta región se conformó el movimiento indigenista Quintín Lame¹, inspirado en el líder indígena nasa² Manuel Quintín Lame, quien entre los años 1919 y 1925 estimuló la movilización y reivindicación de los indígenas para la defensa de sus comunidades y territorios.

A pesar de los conflictos sociales, de los fenómenos de violencia y del conflicto armado, existe una gran diversidad de comunidades que se han organizado con el fin de defender sus derechos y sus territorios de manera colectiva y pacífica. Esta organización se ha dado al interior de cada una de las etnias por separado. Las comunidades indígenas lo han hecho desde el ejercicio de resistencia pacífica y la exigibilidad de derechos para que se les reconozca su autonomía como pueblo y cultura. A su vez, las comunidades negras nortecaucanas, desde el ejercicio político y sindical, para exigir el reconocimiento de la pluriculturalidad de la nación colombiana³.

En este sentido, se ha dado una importante actividad de movilización social, política, laboral y sindical, que ha sido la base del trabajo que actualmente se puede encontrar en el norte del Cauca. Sin embargo, aún existe una falta de acciones conjuntas entre las diferentes etnias que habitan la zona.

Lograr la recuperación de la finca tradicional en el norte del Cauca ha requerido de grandes esfuerzos por parte de las diferentes comunidades y las instituciones que las han acompañado durante el proceso.

¹ El movimiento indigenista Quintín Lame, contrario a los actores armados legales e ilegales previamente mencionados, no obedece a las dinámicas de éstos sino que es un grupo de defensa de las comunidades indígenas frente al abuso y el asesinato del que estaban siendo víctimas.

² Los Nasa o Páez son un pueblo amerindio, que habita el departamento del Cauca en la zona andina del suroccidente de Colombia. Los municipios con mayor población Nasa son Toribío, Páez y Caldono. Además del Cauca, hay algunas comunidades Nasa en los departamentos del Valle del Cauca, Tolima, Putumayo, Huila, Caquetá y Meta.

³ Este reconocimiento queda expresado en la nueva constitución política de 1991 y gestión en el período 1991-1993 para lograr que la región del norte del Cauca fuera incluida en la ley 70 como territorio de "Comunidades negras" a fin de obtener las mismas garantías y acceso a los recursos que la nación habría destinado para las poblaciones rurales de la Costa Pacífica, gestión que continúa a la fecha.



NACIMIENTO DE VALLENPAZ Y DEL PROYECTO DE RECUPERACIÓN DE LA FINCA TRADICIONAL

El surgimiento y desarrollo del proyecto del norte del Cauca tiene sus antecedentes en los mencionados procesos organizativos locales. La llegada de VallenPaz estuvo precedida por una preocupación en el área rural de una organización afro llamada ASOJUN (Asociación Juvenil Nortecaucana) del municipio de Puerto Tejada.

Como contexto, en la zona existía resistencia por parte de los campesinos en permanecer en el campo y continuar el trabajo en sus fincas, debido a que los ingenios azucareros arrendaban las fincas para extender los cultivos de caña y además los contrataban para trabajar en estos cultivos, lo que en su momento era más cómodo, debido a la cantidad de dinero recibida y a la disminución del trabajo físico resultante de no continuar con el cuidado de las fincas. Con el tiempo la demanda de trabajo en los cultivos de caña disminuyó y los pagos por arrendamiento de las tierras bajaron, lo que incidió en que muchos campesinos emigraran a las principales ciudades en busca de oportunidades laborales.

Ante ello, la organización ASOJUN decide diseñar un proyecto piloto que mostrara que una finca tradicional podía ser un sistema agroforestal rentable como cualquier otro, entendiendo éste como la asociación de cultivos demandados (como por ejemplo el cacao, el plátano y los frutales) con árboles maderables que permitieran el máximo aprovechamiento del recurso del suelo.

El proyecto fue presentado en un primer momento a la Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC), la cual no lo consideró viable, principalmente porque no concebía que la finca tradicional pudiera ser un sistema agroforestal rentable. Para hacerlo creíble, la organización invirtió aproximadamente un año y medio en un nuevo diseño del proyecto con el que trabajó con diferentes comunidades locales. A finales del año 1999 se presenta de nuevo el proyecto a la CRC, y esta vez es aprobado.

La comunidad recibió recursos para llevar a cabo el proyecto durante 15 meses. El objetivo fue trabajar en 120 parcelas que se encontraban sin ningún tipo de producción, y convertirlas en rentables.

Mientras tanto, en la ciudad de Cali (departamento del Valle del Cauca), se estaba gestando la conformación de una nueva organización: VallenPaz. El surgimiento de VallenPaz, en el año 2000, se da en un momento de crisis institucional, en el que la legitimidad del gobierno nacional y local estaba seriamente fracturada. Un momento de crisis en las negociaciones de paz, de escalamiento del conflicto armado con fuerte presencia paramilitar y de ataques urbanos a las elites caleñas económicas y políticas.

Este contexto supuso la oportunidad para reunir a una serie de actores que habían sido afectados directamente o indirectamente por la situación y que comenzaban a pensar en alternativas para superar el conflicto armado. VallenPaz inicia actividades en la zona del norte del Cauca a partir del año 2003, después de 3 años de diseño de lineamientos y ejecución de distintas iniciativas de desarrollo económico local en el departamento del Valle y algunos municipios del Cauca.

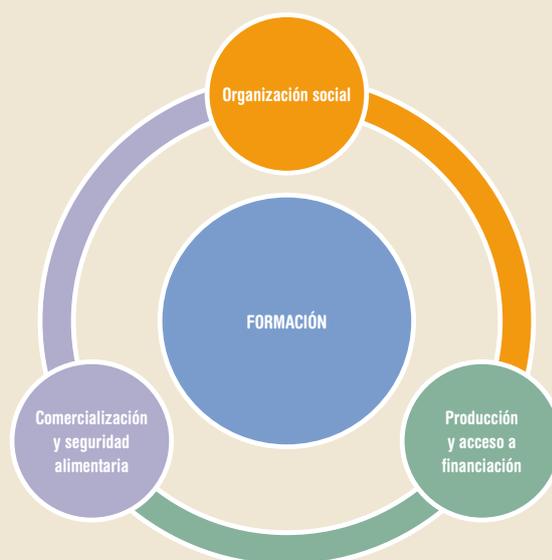
La presencia de Gustavo de Roux⁴ en los procesos de desarrollo del norte del Cauca abrió las puertas para que comunidades pertenecientes al municipio de Puerto Tejada conocieran el trabajo de VallenPaz, decidieran participar en las primeras reuniones de la organización ya conformada y hacerse socios activos.

⁴ Sociólogo y Economista, consultor independiente de reconocido prestigio entre las comunidades del Norte del Cauca.



También la presencia de los líderes del equipo inicial de la organización ASOJUN de Puerto Tejada que inspiró la creación de Vallenpaz y del equipo ambiental que llevó a cabo el primer proyecto agroforestal contribuyó al desarrollo y el fortalecimiento de las primeras ideas de proyectos de la corporación. Estos actores aportaron su conocimiento y experiencia acerca del sistema agroforestal a la propuesta de la Corporación y trabajaron conjuntamente en el diseño y ajuste de sus líneas de trabajo o componentes.

GRÁFICO 1. METODOLOGÍA DE VALLENPAZ



Fuente: Fundación CODESPA

Ya como socios de la Corporación VallenPaz, la comunidad presentó internamente el proyecto que habían ejecutado con el apoyo de la CRC y la idea fue aceptada pues se ajustaba a su estrategia.

VallenPaz tenía unos lineamientos y unos objetivos de trabajo definidos pero no llegó al norte del Cauca con un proyecto predefinido sino con la idea de formular el proyecto en conjunto con las comunidades, ya que éstas tenían la experiencia de haber desarrollado un proyecto ya en la zona.

La idea inicial fue la generación de ingresos para las comunidades campesinas, con una propuesta de producción que respondiera a las necesidades de seguridad alimentaria familiar y local. Para ello, la propuesta contempló las necesidades de cultivo y venta de productos de calidad de acuerdo con las necesidades del mercado local y con las demandas de compradores directos como supermercados y almacenes de cadena.

De la mano de VallenPaz, los líderes de la zona convocaron a las comunidades y las alcaldías para socializar el proyecto con el objetivo de potenciar el componente de comercialización y la generación de alianzas estratégicas. El lanzamiento se llevó a cabo en el municipio de Puerto Tejada donde estaban presentes diversos actores (como los agricultores, líderes, alcaldes, políticos), y representantes del mercado, como la empresa Nacional de Chocolates, la Federación Nacional de Cacaoteros y la Casa Luker.



Después de diversas reuniones con la comunidad y con representantes de entidades públicas y privadas se terminó de diseñar el proyecto, que incluía una propuesta de generación de ingresos sobre la base de un sistema agroforestal.

Debido a las características del sistema agroforestal, el cual corresponde al tipo de producción tradicional de la zona y que abarcaba diversos productos de gran demanda comercial (como el cacao, el plátano y los frutales, especialmente cítricos como la naranja, la mandarina y el limón) y productos de corto plazo, base de la alimentación familiar (como el frijol, maíz, aromáticas y hortalizas). Continuando con la tradición, pero haciendo un análisis económico de los flujos de ingresos y gastos resultantes de la implementación del arreglo productivo e introduciendo mejoras técnicas de producción orgánica y una mejor distribución de variedades y cantidades, se definió el modelo agroforestal que se impulsaría en la región. Éste tenía como cultivo principal el cacao, por ser el más rentable.

Con la propuesta diseñada, el equipo de VallenPaz comenzó a desarrollar una estrategia de búsqueda de financiación y consiguió el apoyo de CODESPA, y la financiación de la Unión Europea, la Corporación Andina de Fomento (CAF) y empresas privadas beneficiarias de la ley Páez⁵.

En el año 2002, se inició el proyecto denominado 'Sistema de Producción Agroforestal para mejorar el ingreso de las Comunidades Afrocolombianas en Norte del Departamento del Cauca'. El proyecto tuvo como objetivo mejorar el ingreso de 300 familias campesinas afrocolombianas ubicadas en el norte del departamento del Cauca mediante la aplicación de un sistema competitivo de producción agroforestal durante cuatro años. El proyecto se inició en los municipios de Puerto Tejada, Padilla, Villa Rica, Guachené, Miranda y Caloto.

Se conformó un equipo de trabajo interdisciplinario al que se vincularon miembros de la comunidad y especialistas en cada uno de sus componentes (social, empresarial, técnico-productivo, infraestructura, nutrición y comercialización) para su ejecución.

Estos seis componentes fueron los que abrieron la puerta a VallenPaz, porque la mayoría de los proyectos que se habían desarrollado previamente en el norte de Cauca se habían limitado a la siembra y a la formación, sin haber dado respuesta a la comercialización, que es el principal cuello de botella de la cadena productiva.

Sin embargo, la entrada no fue sencilla. Si bien se trató de trabajar nuevamente con los productores del proyecto que había adelantado la comunidad, era necesario ampliar la convocatoria y vincular a nuevos agricultores. La falta de confianza en las instituciones fue el mayor obstáculo encontrado y frente a ello, se optó por la práctica demostrativa.

Esta fase se caracterizó por favorecer la organización comunitaria. Se buscó recuperar la confianza con la comunidad, reconstruir y afianzar los lazos vecinales, construir un fondo rotatorio y fortalecer el capital social. Además, se logró consolidar las asociaciones de agricultores y una organización de segundo nivel ⁶: AGROCAUCA. Fue una fase de preparación y fortalecimiento de la comunidad y de los primeros aprendizajes metodológicos. Se avanzó en los aspectos de la producción, los sistemas de riego y la comercialización.

⁵ A raíz de la catástrofe natural de junio de 1994, se desarrolló una ley 218 de 1995 o ley Páez que pretendía beneficiar a 15 municipios tanto del departamento del Cauca como del Huila. Para contribuir a la reconstrucción económica y social de la región, se decidió construir un parque industrial que tuviera exención de impuestos y otro tipo de beneficios fiscales con el fin de fomentar la economía y el empleo en la zona.

⁶ Una organización de segundo nivel responde a un modelo de gestión, en donde se parte de las organizaciones de base (siendo en este caso las asociaciones de agricultores), y cuyo objetivo se orienta a la organización social, productiva y comercial de las organizaciones de primer nivel, cuyo impacto es local. Dichas organizaciones se agrupan en una de segundo nivel cuyo objetivo es el desarrollo y la incidencia a nivel regional en los temas organizativos, productivos y comerciales y en el acceso a recursos financieros por parte de todas las organizaciones que la conforman.



En el año 2008 se consiguió nuevamente el apoyo de Fundación CODESPA y la Unión Europea, CAF, FUNDESINPA y la Alianza Empresarial Antioqueña para el Desarrollo (AED), con el fin de darle continuidad al proceso anterior. Esta colaboración de diferentes instituciones se plasmó en el proyecto 'Consolidación del Sistema de producción orgánica agroforestal para mejorar el ingreso de 800 pequeños propietarios campesinos en el Norte del Departamento del Cauca (Colombia)' con una duración de tres años, finalizando en el 2011.

El proyecto ha perseguido la mejora de los ingresos de 800 pequeños propietarios campesinos de los municipios de Corinto, Villa Rica, Puerto Tejada, Caloto, Miranda, Guachené, Padilla, Santander de Quilichao y Buenos Aires. En esta segunda fase del proyecto, se ha tratado de reforzar el modelo en la región del Norte del Cauca, fortaleciendo AGROCAUCA y consolidando el fondo rotatorio. Los agricultores ya han experimentado prácticas exitosas de producción y comercialización y el modelo ha sido replicado en otras regiones del país.



Con el proyecto, los hijos de los productores no sólo se han convertido en herederos de tierras, sino también del conocimiento del trabajo en el campo.





**Metodología de desarrollo integral de VallenPaz.
Estrategias de trabajo, logros,
aprendizajes y retos**





METODOLOGÍA DE DESARROLLO INTEGRAL DE VALLENPAZ

Como se mencionó anteriormente, este proyecto cuenta con seis componentes: social, empresarial, técnico-productivo, infraestructura, nutricional y comercialización. Aunque cada uno de ellos cumple con un objetivo específico, es necesario comprender que la articulación de todos ellos es lo que constituye el modelo integral y hace posible la realización del objetivo general. El siguiente gráfico muestra las diferentes fases de la metodología de VallenPaz.



A continuación, se explicará en qué consiste cada componente, su desarrollo en terreno, los obstáculos, logros y aprendizajes obtenidos especialmente durante las dos fases del proyecto apoyado por CODESPA y la Unión Europea, entre el año 2002 y la actualidad.



COMPONENTE SOCIAL Y ORGANIZACIONAL

Como se explicó anteriormente, la zona del norte del Cauca ha sido una región en la que conviven diversas etnias en ambientes con altos niveles de pobreza y violencia y donde las consecuencias del conflicto armado se han visto reflejadas en las comunidades. La presencia de grupos armados no sólo genera desplazamiento sino también desconfianza entre las comunidades, quienes viven bajo el terror y la amenaza constante.

“Cuando llegó VallenPaz estaba entrando mucha gente en la zona: el paramilitarismo y el narcotráfico. La gente estaba muy esquiva, muy prevenida a raíz de eso. Yo personalmente dije que iba a mirar y buscar otros amigos, comuneros de mi vereda para transmitir la información y ver si nosotros podíamos conformar una asociación”. Productor, resguardo Huellas.

El mayor inconveniente que encontró el equipo de trabajo en el comienzo fue, más allá de la falta de confianza hacia las instituciones, la desconfianza entre los mismos vecinos, puesto que no se conocían entre ellos. La solidaridad, la afinidad y las redes sociales eran débiles.

Además, la organización social y empresarial de las comunidades, conformada de manera incipiente, mostraba debilidades profundas. Si bien en algunos municipios ya existían algunas organizaciones de base orientadas hacia la producción y comercialización bajo esquemas de funcionamiento muy básicos, éstas no estaban constituidas legalmente y tenían problemas en su dirección estratégica.

El equipo técnico del proyecto identificó la prioridad de crear asociatividad para ordenar los procesos de organización de la producción y la comercialización, pues se tenía la convicción de que sólo se podía lograr el cambio trabajando conjuntamente. Para ello, se consideró la importancia de la reconstrucción del tejido social, que según autores como Anthony Bebbigton (2003), está compuesto por redes de confianza, mecanismos de solidaridad y lazos culturales.

El principal reto fue llevar la teoría a la práctica, trabajar con la comunidad la importancia de organizarse y generar lazos de confianza entre las diferentes etnias. Bajo esta premisa, el equipo de VallenPaz decidió realizar un evento en Perico Negro (municipio de Puerto Tejada) que, según muchos productores y miembros del equipo de trabajo, se convirtió en un hito del proceso:

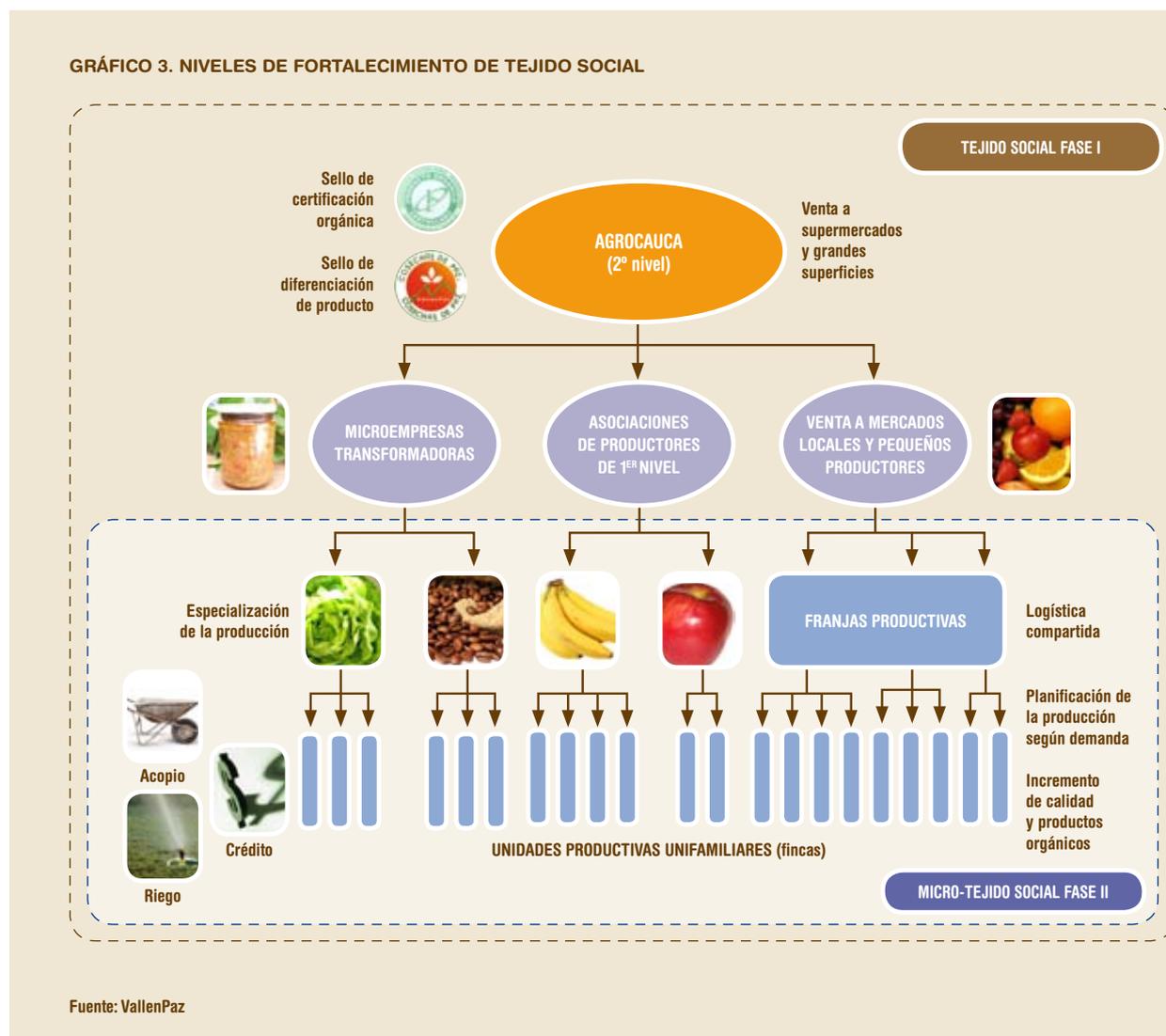
“Se hizo un gran evento allí donde se presentaron unos símbolos y sobre todo uno que caló mucho en la memoria de la gente y era la trenza, una gran trenza que pretendía unir a todas las asociaciones y presentar lo que era un poco el espíritu triétnico (los afros, los mestizos y los indígenas), y ahí se presentó también ese símbolo de la trietnia: una manilla triétnica. Entonces fue una gran trenza, eso fue en la cancha de fútbol. Todas las asociaciones presentes llevaron lo mejor de sí; sus productos. Era el primer encuentro donde tenían la oportunidad de interactuar y verse el uno al otro”. Coordinador técnico, VallenPaz.

Si bien las diferencias culturales han marcado la zona y la manera de relacionarse entre las comunidades, el evento reconfirmó entre todos los involucrados la necesidad de reconocerse los unos a los otros y trabajar en conjunto para lograr el mismo fin.



Estrategias de trabajo

Como se observa en el gráfico 3, la estrategia de fortalecimiento del tejido social se dio a dos niveles: a nivel micro con las unidades productivas unifamiliares, y a un segundo nivel con las asociaciones de primer nivel.



Dentro de las estrategias de trabajo de este componente se encuentran las giras, las mingas y los grupos de trabajo, que realmente son transversales a todos los componentes.

Las giras⁷ refuerzan principalmente el componente productivo, a través de la selección de los grupos que van a participar de acuerdo a las necesidades internas previamente identificadas por las comunidades, o de acuerdo con los cultivos que estén produciendo en ese momento. Pueden ser giras interveredales (es decir, entre varias veredas), intermunicipales e incluso en otros departamentos y países. El objetivo de las giras realizadas dentro del marco del proyecto, fue que los agricultores conocieran otras experiencias, formaran nuevas redes sociales y ampliaran sus horizontes.

⁷ Las giras son actividades de conocimiento e intercambio de experiencias en temas relevantes al proyecto. Es así como a través de ellas se conocieron experiencias de organización, producción y comercialización entre los agricultores participantes del proyecto y entre otras organizaciones de agricultores en otros municipios y departamentos.



“Cuando yo entré nos llevaron a otros sitios a conocer diferentes experiencias y, al conocer otras experiencias, nosotros nos convencimos. Entonces, de ahí nosotros empezamos a decir que teníamos que comenzar a producir desde el punto de vista productivo comercial, no sólo desde el punto de seguridad alimentaria”. Productor, resguardo Toéz.

La estrategia de los grupos de trabajo nació durante la segunda fase del proyecto, cuando la cantidad de productores creció de tal manera que hizo complicado atenderlos a todos de manera individual. Este modo de trabajo permitió asesorar a los agricultores en sus veredas, estar pendiente de sus necesidades y tareas, así como de la producción y comercialización. En los grupos se establecieron franjas productivas y se definieron criterios de producción para mejorar la calidad de los productos.

Los grupos de trabajo tuvieron la misión de reunir a los agricultores para que su producción tuviera una comercialización exitosa, y comprobaron que uniéndose podían responder mejor a las necesidades del mercado.

Estos grupos se basaron en tres claves que ha definido el equipo: vecindad, solidaridad y afinidad. El proyecto buscó que los agricultores trabajasen con los vecinos con los que sintieran una mayor semejanza y entre ellos generaran acciones de solidaridad. También se agruparon de acuerdo con productos o necesidades de producción. Los grupos de trabajo sirvieron para fortalecer el capital social, pues los productores manifestaron fortalecer sus redes sociales, mejorar su producción, ahorrar recursos económicos y de tiempo.

Por último, la minga es una antigua forma de trabajo comunitaria indígena que se utiliza para lograr fines colectivos, y permite reducir costes de producción, afianza los lazos vecinales y fortalece el capital social. La minga es un término que hace referencia a una práctica ancestral de trabajo comunitario de las comunidades indígenas. Tiene una connotación cultural y de cosmovisión mucho más amplia y significativa que los grupos de trabajo. Si bien, la minga es una forma de trabajo tradicional indígena, se logró que los afrocolombianos también la implementaran, como muestra este testimonio de un productor del municipio de Guachené:

“Pues aquí en la zona, por ejemplo, los que no están participando, de todas maneras miran las labores que uno hace y debido a eso algunos han ingresado, por ejemplo, al vecino se le hace una minga en su finca y ven el rendimiento (...). Otros asociados están trabajando en minga con otros agricultores para tener más terreno que trabajar. Por ejemplo, hemos logrado que entre 3 ó 4 pongan a producir el terreno, porque acá hay muchos agricultores que tenían la tierra, pero no la forma de trabajarla. Entonces se han asociado y están trabajando. Las mingas abaratan costos, se hacen labores entre cinco y seis agricultores que se asocian, un día, van a una finca otro día, van a otra, y así pueden abaratar costos”. Productor, vereda Barragán, municipio de Guachené.

Asociación de agricultores del Norte del Cauca (AGROCAUCA)

Con 14 organizaciones de primer nivel creadas, el equipo técnico vio la necesidad de crear una estructura organizativa que permitiera el funcionamiento de toda la estrategia de comercialización. Después de la consolidación de las asociaciones de primer nivel, nació AGROCAUCA como organización de segundo nivel, creada con el objetivo de facilitar a los productores su acceso al mercado.

El siguiente cuadro sintetiza la organización de los productores a diferentes niveles y el trabajo más relevante en cada uno de ellos:



TABLA 1. NIVELES DE ORGANIZACIÓN DE LOS PRODUCTORES

ELEMENTO	ASPECTOS QUE FAVORECE
Nivel individual	<ul style="list-style-type: none"> • Estimular patrones de comportamiento que faciliten la autoestima para alcanzar una verdadera realización personal efectiva y trascendental
Unidad familiar	<ul style="list-style-type: none"> • Cambio de mentalidad a Empresarios Rurales Asociados (ERA) • Se consolida la conciencia de la educación y formación • Se propicia el relevo generacional empresarial
Grupos de trabajo	<ul style="list-style-type: none"> • Unidad de organización más importante: vecindad, solidaridad y afinidad • Planifican la oferta por mercados y establecen franjas productivas por potencial organizativo y condiciones agroecológicas
Asociaciones de primer nivel	<ul style="list-style-type: none"> • Garantizan la sostenibilidad de oferta de acuerdo con exigencias del mercado (calidad, cantidad, variedad, cumplimiento, oportunidad y precios) • Generan identidad y poder de representación a nivel local
Asociaciones de segundo nivel	<ul style="list-style-type: none"> • Genera identidad, poder de negociación y representación regional, nacional e internacional • Facilita distribución equitativa de ingresos y oportunidades

Fuente: VallenPaz

AGROCAUCA ha permitido constituir un conducto regular para poder aprobar ciertas producciones de acuerdo a las calidades y recomendaciones que requieren los almacenes de cadena, así como un conducto regular para el acceso a fuentes de financiación de los agricultores.

“Teníamos unos canales de comercialización aquí en Corinto, en Jamundí y Miranda (Florida), canales muy pequeños, pero que no podíamos dar cumplimiento con lo que ya después llamamos la continuidad, la calidad, todo lo de las cinco C, que nos ha hablado el Doctor Álvaro Bueno, porque no teníamos la logística de los otros agricultores para convencerlos de que hicieran lo mismo. Entregábamos, por ejemplo, cada quince días algunos, o cada ocho otros, pero no teníamos la continuidad como lo tenemos hoy día.”
Productor, municipio de Padilla.

Como organización de segundo nivel, AGROCAUCA fue la encargada y propietaria del fondo rotatorio para la producción. Sus funciones son la aprobación de las solicitudes de crédito, la elaboración de cotizaciones y selección de proveedores, la definición de las rutas de transporte para las entregas de semillas e insumos, y el seguimiento de la cartera a nivel de los núcleos. Estos últimos representan la agrupación geográfica de los terrenos productivos que se definieron en cada una de las veredas donde se desarrolló el proyecto. Del mismo modo, es la entidad que realiza la facturación de los productos vendidos por los productores de las distintas asociaciones que la conforman, ante los supermercados como Comfandi y La 14.

Como parte de los mecanismos de sostenibilidad económica de AGROCAUCA, se estableció aplicar una retención del 2,5% del valor total facturado sobre las ventas que realiza esta organización a los supermercados de forma directa. De la tasa de retención, un 2% se destina a AGROCAUCA para cubrir parte de los costes operativos en que se incurre para la comercialización de los productos y el 0,5% es devuelto a las 14 asociaciones de primer nivel.



La asociación tiene una estructura administrativa vertical. A la cabeza se encuentra la asamblea, que es el órgano administrativo donde se toman las decisiones generales una vez la junta directiva lleva las propuestas analizadas. Ésta está conformada por dos representantes de cada una de las 14 asociaciones, elegidos por ser miembros de las juntas directivas de sus asociaciones y por cumplir con los requisitos de disponibilidad de tiempo, capacidad de toma de decisión, facilidad para comunicarse y por gozar de prestigio y confianza de su comunidad. Los 28 representantes han conformado tres comités que tienen la responsabilidad de orientar las acciones colectivas correspondientes a:

- 1) la comercialización: se encarga de hacer los enlaces con los almacenes de cadena.
- 2) la financiación: se encarga de manejar todo lo relacionado con el fondo rotatorio.
- 3) la infraestructura y riego: hace seguimiento a los centros de acopio y sistemas de riego de las fincas.

Logros

Durante los ocho años del proyecto, los logros a nivel social y organizacional se pueden evidenciar en los cambios en el estilo de vida de los productores y sus familias. Principalmente, se ha logrado la reactivación de las fincas, la cual logró en muchos casos que las familias recuperaran tradiciones, unieran esfuerzos y formaran un proyecto de vida alrededor del campo.

Los hijos de los productores se han convertido en herederos no sólo de tierras, sino también del conocimiento. Si bien en algunos casos, muchos hijos de agricultores habían comenzado estudios o un trabajo en otro lugar, con la reactivación de la finca se han visto motivados a volver al campo o estudiar carreras afines.

La consolidación de las organizaciones de base fue un avance en la construcción de convivencia, pues no sólo se logró que los agricultores trabajasen unidos, sino que afianzaron los lazos y la confianza que habían destruido los conflictos armados y las diferentes dinámicas políticas y organizativas en la zona. En definitiva, se fortaleció el capital social en la comunidad.



El proyecto contribuye a afianzar los lazos y la confianza entre las personas, destruidos por los conflictos armados.



AGROCAUCA, en sí misma, puede ser considerada como uno de los logros más importantes del proceso. Esta asociación es hoy una instancia de diálogo donde convergen diferentes etnias: afrocolombiana, indígena y mestiza. Si bien a raíz de la Ley 70⁸ se había llevado un pacto de no agresión entre los afrocolombianos y los indígenas en el norte del Cauca, la realidad era que cada etnia trabajaba básicamente por separado. Los productores manifestaron la importancia de haber logrado “sentar en una misma mesa” culturas tan diversas, pero con necesidades tan similares, generando un espacio de intercambio y apoyo.

“Los indígenas y los afrodescendientes somos culturas diferentes pero si uno mira bien son las mismas necesidades que tiene la familia indígena como las afro. Antes de eso, las comunidades ya veníamos haciendo un trabajo interétnico, nosotros nos encontrábamos en Guachené y Villarica, hacíamos encuentros y nos reunimos varias comunidades afrodescendientes, comunidades de la parte alta, comunidades indígenas. Hacíamos exhibición de productos, artesanías. Nosotros logramos hacer como unos 4 encuentros de indígenas y negros aquí en Villarica, Santander de Quilichao y Guachené. Allí se hablaban las problemáticas. Ya cuando llega VallenPaz fue para afianzar más la confianza. En el trabajo que venían desarrollando ellos que era la parte agroforestal, nos llevaban ventaja porque en la parte baja ellos toda la vida han cultivado el cacao, el plátano, porque ellos tienen tierras muy buenas. Tradicionalmente ellos lo han cultivado, cuando llega VallenPaz es para mejorar esa parte. En esa parte y los cítricos ellos nos llevaban ventaja, pero como acá el proyecto también era fortalecer el trabajo agroforestal entonces empezamos a unificar ideas y eso hace que en sí, la confianza se mejore y ya ahora se trabaja sin ningún problema”. Productor, municipio de Caloto, resguardo Huellas.

La aceptación de las comunidades fue de gran importancia para el proceso, pues garantizó que los agricultores se empoderaran generando mejores resultados. Asimismo, la vinculación de diversas etnias y culturas al proyecto demostró la necesidad de las comunidades de apoyarse en proyectos productivos desarrollados directamente en sus tierras.

Como se muestra en la tabla a continuación, al cierre del proyecto se contó con un número total de 26 organizaciones de primer nivel y una de segundo nivel. Aquellas agrupan un total de 1.802 agricultores, 638 más que en el año 2008. La participación de la mujer en el proyecto evolucionó favorablemente, pasando de una participación inicial correspondiente al 33,4% del total a una final del 40,6%. La participación inter-étnica muestra un aumento importante de la participación de la comunidad indígena, quienes iniciaron con un porcentaje de participación del 10% en el 2008 y en el 2011 aumentó al 33%, siendo la distribución final por etnias; 57% afrocolombianos, 33% indígenas y 10% mestizos.

TABLA 2. COMPARATIVO DE NÚMERO DE ASOCIADOS EN LOS AÑOS 2008 – 2010

ORGANIZACIÓN SOCIAL						
	NÚM. ASOCIACIONES	TOTAL ASOCIADOS	TOTAL HOMBRES	%	TOTAL MUJERES	%
2008	21	1.164	775	66,6	389	33,4
2009	23	1.569	958	62,7	611	38,9
2010	26	1.802	1.071	59,4	731	40,6

Fuente: VallenPaz

⁸ En esta ley se plasman los derechos de las comunidades afro-descendientes y las obligaciones del estado frente a ellos como minorías étnicas. Fue promulgada el 27 de agosto de 1993, que reglamenta el artículo transitorio 55 de la constitución política de Colombia 1991.



Las asociaciones que se encontraban vinculadas al proyecto diciembre del 2010 fueron:

TABLA 3. ASOCIACIONES VINCULADAS A DICIEMBRE DE 2010

PRODUCTORES POR ASOCIACIÓN Y MUNICIPIOS				
ASOCIACIÓN	MUNICIPIO	TOTAL ASOCIADOS	HOMBRES	MUJERES
1. ASOVERUNCA	Guachené	112	71	41
2. ASOPROBANDO	Guachené	57	31	26
3. APROPAZ	Guachené	44	28	16
4. ASOPEG	Guachené	13	11	2
5. ASACO	Guachené	115	49	66
6. PALENQUE	Guachené	104	61	43
TOTAL GUACHENE		445	251	194
7. CHOPRIMA	Villa Rica	29	19	10
8. ASAVI	Villa Rica	12	12	
TOTAL VILLARICA		41	31	10
9. UPROVEUNIDAS	Puerto Tejada	64	28	36
10. ASOPEN	Puerto Tejada	21	14	7
TOTAL PUERTO TEJADA		85	42	43
11. APROPLAN	Miranda	121	69	52
TOTAL MIRANDA		121	69	52
12. ASOFINTRA	Padilla	261	179	82
TOTAL PADILLA		261	179	82
13. ASOMANDINGA	Caloto	40	30	10
14. ASOACAM	Caloto	10	10	
15. DEFENSORES DEL TERRITORIO	Caloto	65	52	13
16. ALTO EL PALO	Caloto	75	12	63
17. KWES MAMA KIWE	Caloto	73	43	28
18. ASPAJOR	Caloto	64	35	29
19. KIWE PEUSA	Caloto	85	40	45
TOTAL CALOTO		412	224	188
20. OSODESCO	Corinto	150	119	31
21. ALTO DE MIRAFLORES	Corinto	56	27	29
22. ASPROTIERRA	Corinto	62	32	30
23. AGROCORINTO	Corinto	32	24	8
24. SAN JOSE	Corinto	26	11	15
25. ASOFRUYA	Corinto	24	19	5
TOTAL CORINTO		350	232	118
26. ASOCHOCOSITO	Florida	87	43	44
TOTAL FLORIDA		87	43	44
TOTAL AÑO 2010		1.802	1.071	731

Fuente: VallenPaz



Como se puede apreciar en la Tabla 4. *Asociaciones por municipio durante los años 2008-2010*, tanto el número de agricultores como de asociaciones vinculadas fue en aumento a lo largo del proceso. En la zona indígena, en los municipios de Caloto y Corinto, se vio un incremento significativo de productores, lo que demostró la credibilidad que ha ganado el proyecto en la zona. Este incremento fue bastante significativo, debido al contexto social y geopolítico en donde se encuentra ubicada esta población (ambos municipios tienen alta presencia de grupos guerrilleros) y además, dado que el modelo de producción agroforestal es distante de los modelos intensivos que son afines a estas comunidades. Su mayor implicación en el proceso responde a las primeras familias indígenas que desde la primera fase fueron precursoras en su participación y que con sus resultados han estimulado el deseo de participación de las familias vecinas en el proceso.

Además, se comenzó a trabajar también en el municipio de Florida, aspecto que confirmó la iniciativa de VallenPaz de trabajar en zonas de alto riesgo por el conflicto. El municipio de Guachené fue el que mayor cantidad de productores integró al proyecto (445), seguido por Caloto (412) y Corinto (350). Es importante resaltar que los municipios que lideraron el proceso inicial, Puerto Tejada y Villa Rica, hoy sólo integraron el 7% de los agricultores.

TABLA 4. ASOCIACIONES POR MUNICIPIO DURANTE LOS AÑOS 2008-2010

MUNICIPIO	2008		2009		2010	
	NÚM. ASOCIACIONES	NÚM. PRODUCTORES	NÚM. ASOCIACIONES	NÚM. PRODUCTORES	NÚM. ASOCIACIONES	NÚM. PRODUCTORES
GUACHENÉ	7	357	6	358	6	445
VILLARICA	2	36	2	42	2	41
PUERTO TEJADA	2	77	2	82	2	85
MIRANDA	1	110	1	120	1	121
PADILLA	1	210	1	261	1	261
CALOTO	7	224	7	383	7	412
CORINTO	1	150	3	267	6	350
FLORIDA	0	0	1	56	1	87
Total	21	1.164	23	1.569	26	1.802

Fuente: VallenPaz

Retos y aprendizajes

El éxito de VallenPaz de trabajar de manera conjunta con tres etnias tan diferentes ha requerido tiempo, paciencia y esfuerzo. Trabajar en una zona con población multiétnica y multicultural ha sido un desafío al requerir comprender las características culturales de cada una, manteniendo el proceso del proyecto pero respetando las tradiciones e incorporándolas en el mismo. Con las comunidades indígenas por ejemplo, fue necesario concertar con el cabildo⁹ antes de ejecutar una propuesta. Estos diálogos duraban semanas e incluso meses. Respetar sus tradiciones requirió ajustar los proyectos, sus tiempos y relaciones con los representantes de las organizaciones.

⁹ Es una entidad pública especial, cuyos integrantes son miembros de una comunidad indígena, elegidos y reconocidos por ésta, con una organización sociopolítica tradicional, cuya función es representar legalmente a la comunidad, ejercer la autoridad y realizar las actividades que le atribuyen las leyes, sus usos, costumbres y el reglamento interno de cada comunidad. Decreto 2164 de 1995



“Inicialmente, fue difícil porque igual aquí hay una autoridad indígena y había que pedir el aval de ellos. Inicialmente hubo recelos porque pensaban que nos íbamos a salir de las normas del cabildo. Hubo dificultades pero se les aclaró a ellos que la conformación de la asociación era netamente productiva y comercial, que el objetivo no era suplantar a la autoridad, era más bien una figura para mejorar la calidad de vida de las personas y que no se iba a pasar por encima de las autoridades”. Productor, vereda la Selva, municipio de Caloto.

Además, el apoyo de las alcaldías fue fundamental para los procesos de desarrollo. Sin embargo, este apoyo estuvo mediado en muchas ocasiones por intereses políticos, haciendo que los procesos se atrasaran o incluso detuvieran.

Uno de los aprendizajes más importantes fue que la consolidación de formas organizativas y el empoderamiento de comunidades no se logran en periodos cortos de tiempo. Para cumplir este objetivo es necesario generar procesos de diálogo y trabajo conjunto, de manera que se logre construir una visión colectiva del territorio, reconociendo a todos los actores locales, para que se involucren en el desarrollo del mismo.

COMPONENTE EMPRESARIAL

Este componente se inició un año después del inicio de la fase primera del proyecto, dado que se construyó en base al organizacional anterior, y también debido a que en el interior del equipo se comenzaron a discutir los criterios que debían cumplir los agricultores para formar parte del proyecto.

Los requisitos fueron: ser un finquero tradicional o ser residente en la zona con áreas productivas mínimas de 3.200 m² y un área máxima de dos a tres hectáreas. También fue importante tener interés en volver a establecer la finca tradicional cacaotera. Fue un momento de ajuste del proyecto, pues no sólo se trataba de definir los criterios de selección, sino también de buscar una estrategia que lograra que los agricultores se independizaran y formaran sus empresas.

Más allá de la conformación de las asociaciones comunales, se percibió la necesidad de construir una cultura de emprendimiento empresarial, para que los grupos tuvieran una finalidad productiva, pues de esta manera se podía asegurar la permanencia en el tiempo y en el espacio del proyecto.

En el año 2004 se constituyó el fondo rotatorio con el propósito de generar una alternativa de créditos rápidos y de fácil acceso para establecer, mantener, y renovar los sistemas productivos y apoyar los planes de producción de los agricultores. Este fondo estuvo constituido por un total de 211.670.596 pesos (82.657,35 euros¹⁰); 114.362.596 pesos colombianos (44.658,58 euros) provenientes de los aportes de Unión Europea y 97.308.000 pesos (37.998,76 euros) aportados por la CAF.

Este componente nació con la finalidad de fomentar la formación de empresas rurales y contempló dos áreas de carácter empresarial: el espíritu empresarial individual y colectivo, y la financiación. A continuación, se detallan las condiciones de acceso a crédito y la estrategia de trabajo desarrollada bajo este componente.

¹⁰ Tipo de cambio utilizado a lo largo del documento: valor del INFOEURO a 14 de enero de 2011 (\$2.560,82 pesos / 1 euro).



Estrategias de trabajo

Este componente estuvo muy ligado con el de desarrollo organizacional, pues para que las herramientas brindadas funcionaran, los agricultores debían estar organizados. El componente empresarial se centró en tres aspectos:

- Espíritu empresarial
- Capacitación en procesos
- Herramientas administrativas y de financiación

El proceso se llevó a cabo a través de capacitaciones, en las que se trataron temas financieros como el estado de cuentas, el análisis de flujo y balance o herramientas administrativas para el control de los ingresos y gastos. Con la gestión de los flujos, se buscó identificar la información que permitiera al productor conocer, en un horizonte de tiempo de cinco años, cómo se mueven los ingresos y los egresos en sus proyectos productivos. Esta información sirvió como insumo para medir los avances en la mejora de la calidad de vida a través del aumento de los ingresos generados por el proyecto.

“La debilidad de la comunidad es que nosotros no llevamos registro ni controles. Entonces, por eso siempre vamos a la deriva. En ese momento empezaron a capacitar a los muchachos en auxiliares contables, también los capacitaron en todo lo que tiene que ver con el sistema contable, para que ellos asentaran los documentos en el sistema y los lleváramos así controlados.” Agricultor, resguardo de Toéz.



Para hacer frente al analfabetismo y los bajos niveles de educación se ajustó la metodología, utilizando un lenguaje y unas herramientas básicas.



Con respecto al ámbito de la financiación, se trabajó específicamente un fondo rotatorio constituido desde la primera fase del proyecto. El fondo fue un sistema de crédito comunitario¹¹, que permitió a los productores asociados acceder a un préstamo no superior a un millón de pesos (391 euros) para desarrollar proyectos productivos que ayudaran a mejorar y aumentar sus ingresos.

Cuando se comenzó el proyecto en la zona, se observó que la comunidad evadía los créditos, pues existían experiencias previas insatisfactorias al respecto. Muchos campesinos se habían endeudado anteriormente y no pudieron pagar los créditos y en algunos casos, perdieron sus tierras y entraron en procesos judiciales con alguna institución financiera local. Sin embargo, VallenPaz y CODESPA reconocieron la importancia de volver a generar confianza y cultura de pago en las comunidades, aportando recursos, haciendo un análisis detallado del préstamo y creando un fondo rotario que beneficiara a los agricultores.

Para solicitar el préstamo, el agricultor debía estar avalado en primera instancia por su asociación. Una vez avalada la propuesta a través de una ficha de diseño del proyecto productivo, ésta se remitía a AGROCAUCA donde a través del Comité de Financiación se analizaba para su posible aprobación. Se creó una comisión en la que se inspeccionaban las cotizaciones para definir el mejor proveedor de acuerdo a las garantías. Al agricultor no se le entregaba el dinero solicitado sino concretamente la cantidad analizada por el Comité que consideraba adecuada para mejorar su producción.

De la mano del agricultor, se definió el tipo de negocio más adecuado para él, el cual podía ser de establecimiento (cuando se comenzaba con un nuevo cultivo); de mantenimiento (cuando se trataba de materiales para poder cuidar el cultivo existente), o de renovación (que consistía en cambiar o renovar el cultivo existente). En las fichas de diseño de los proyectos productivos, se recogía información básica de las necesidades, y se hacía un presupuesto rápido. Posteriormente, se estudiaba con el equipo de producción la viabilidad productiva y comercial de la propuesta. De este modo, se procuró que cada proyecto estuviera articulado con la estrategia de comercialización para poder garantizar la recuperación del préstamo.

Las condiciones establecidas para los préstamos a nivel de producción fueron:

- montos menores a \$1.000.000 pesos colombianos (391 euros)
- un periodo de gracia de máximo 1 año, con pago de intereses durante el periodo de gracia si así se convenía
- la tasa calculada de la siguiente forma: inflación año anterior + 5% para sostenibilidad operativa + 5% créditos vencido¹²
- la firma de un pagaré y un codeudor como garantía

El fondo rotatorio para la producción contó con 8 etapas:

Etapas 1. Creación del equipo operativo para la planificación y diseño de los proyectos productivos

En esta etapa se visitaron las fincas y se validó la ficha de diseño de los proyectos productivos. Asimismo se hizo una revisión de la documentación de los agricultores, como la solicitud de crédito, los documentos personales y el certificado de tradición. Éste identifica el o los propietarios de las fincas y el estado de la propiedad de la tierra (si está en proceso de sucesión o división por herencia o si está hipotecada, entre otros).

¹¹ Como estrategia de financiación, el sistema de crédito comunitario busca llegar a grupos organizados que normalmente no cumplen con los requisitos para acceder a la banca privada y que además requieren montos pequeños de financiación. Es una estrategia que parte de los procesos organizativos y comunitarios como principal garante para el acceso a recursos crediticios con intereses menores a la banca privada.

¹² El cobro se hace a finalizar el mes o en el periodo establecido vencido.



Etapa 2. Análisis del proyecto productivo

En esta etapa se hizo el análisis de la producción esperada de los principales productos desde el punto de vista de la comercialización. Se revisó con el agricultor y el asesor financiero las inversiones en material, herramientas, insumos y mano de obra, para un ajuste real de su proyecto productivo.

Etapa 3. Aprobación por parte de las asociaciones de primer nivel

Después de las dos etapas anteriores, la asociación de primer nivel realizó la aprobación del crédito. Se debían tener en cuenta los siguientes criterios:

- Asistencia: participación en las reuniones, actividades y capacitaciones promovidas por la asociación.
- Voluntad: que las personas plantearan explícitamente su deseo de gestionar un préstamo y de asumir las responsabilidades y compromisos que ello implicaba.
- Diligencia de documentación: la junta directiva de cada asociación de primer nivel era la responsable de la remisión al comité de financiación de AGROCAUCA, de los documentos debidamente diligenciados y firmados para el estudio de cada una de las solicitudes de financiación realizadas.

Etapa 4. Aprobación de préstamos

AGROCAUCA, a través de su comité de financiación, aprobaba los préstamos presentados cuando las etapas anteriores se desarrollaban correctamente, se demostraba la viabilidad financiera y se cumpliera con la documentación requerida. Se procedía a la elaboración de un `acta de aprobación de créditos´ por parte de AGROCAUCA, avalada por el comité de financiación.

Etapa 5. Compras

En esta etapa se hacía la elaboración del consolidado de compras, la revisión de proveedores, el proceso de cotización e inspección directa en almacenes y viveros (mínimo 3 cotizaciones) donde se tenían en cuenta criterios de calidad, precio, plazos, cantidades y servicios posventa.

Etapa 6. Entregas

Se entregaron los insumos a los productores del préstamo, se firmaban las actas de entrega y pagarés.

Etapa 7. Archivo de la documentación.

La documentación para cada uno de los productores incluía:

- Ficha de planeación proyecto productivo
- Certificado de tradición vigente
- Solicitud de financiación del proyecto productivo debidamente firmada
- Acta de compromiso firmada
- Fotocopia de la cédula de ciudadanía deudor y codeudor
- Fotocopia del acta de aprobación de créditos por parte de AGROCAUCA
- Fotocopia de cuenta de cobro autorizada para desembolso de valores de mano de obra (con cuadro anexo de relación de actividades, número de jornales y valores totales, discriminados como aporte agricultor y aporte financiación)
- Fotocopias de facturas de los proveedores de material vegetal, herramientas e insumos, con nota al margen del detalle de las cantidades entregadas por ítem al usuario
- Acta de entrega firmada
- Pagaré diligenciado con firmas y huellas del deudor y codeudor
- Plan de pagos firmado



Etapa 8. Recaudo de cartera

Con el fin de poder recuperar la cartera del fondo, el agricultor se comprometía a hacer abonos parciales a partir de la retención de un porcentaje sobre valores facturados por ventas de productos a través de AGROCAUCA.

El comité de financiación de AGROCAUCA emitía mensualmente, a las juntas directivas de cada asociación de primer nivel, un reporte del estado de los préstamos por fondo rotatorio.

De igual manera, se hicieron visitas de seguimiento y control de los proyectos e inspecciones periódicas por parte de las juntas directivas de las asociaciones de primer nivel (especialmente el presidente, el tesorero y el representante en AGROCAUCA del comité de financiación).

Es importante mencionar que los nuevos recursos otorgados para el fondo rotatorio de la Unión Europea y CODESPA en la fase segunda fueron destinados para la comercialización y la estrategia ha sido capacitar a las organizaciones de primer nivel para que ellas mismas gestionaran la financiación con los agricultores. Esta financiación no ha funcionado estrictamente como fondo de crédito sino más bien como anticipos (forma de pronto pagos) por lo que su rotación ha sido rápida.

Logros

La gestión del fondo rotatorio por parte de la comunidad es un logro a destacar. Durante el segundo año de la fase segunda del proyecto, el fondo fue administrado directamente por AGROCAUCA, lo que demuestra que existe apropiación y responsabilidad por parte de los agricultores. Si bien fue un trabajo que requirió muchos esfuerzos, se pudo apreciar que los agricultores recurrieron al préstamo y, en su mayoría, aprendieron a gestionarlo de manera adecuada.

En cuanto al fortalecimiento organizacional, en el 2010, las 26 asociaciones que apoyaba el proyecto se encontraban al día con sus obligaciones tributarias según las normas colombianas vigentes: impuesto de renta régimen tributario especial, retención en la fuente a título de renta e impuestos a la venta (IVA). Hasta el momento, AGROCAUCA ha sido el único responsable de este impuesto, ya que tiene una figura de representación comercial con almacenes de cadena para la venta de productos frescos. De esta manera, se ha facilitado la comercialización de las demás asociaciones de primer nivel mientras se han fortalecido y adquirido autonomía administrativa en la comercialización.

Los agricultores han aprendido a reconocer la importancia de las reglas y leyes colombianas para la comercialización y producción agrícola, pero también han entendido la dinámica del préstamo.

El seguimiento por parte del comité de AGROCAUCA propició una mayor cohesión social, pues los mismos agricultores se encargaron de velar por el bienestar y el patrimonio común.

Por otro lado, la capacitación en emprendimiento empresarial y en herramientas administrativas permitió que los agricultores aprendieran a sacar la utilidad de sus producciones y comprendieran mejor las dinámicas del mercado.

Las asociaciones en sí mismas se han convertido en un referente local que les ha permitido legitimarse antes otras instituciones de apoyo, logrando incluso algunas de ellas, gestionar recursos para el apalancamiento de proyectos que benefician a sus miembros.



Retos y aprendizajes

Para hacer frente al problema de analfabetismo y los bajos niveles de educación, se ajustó la metodología, utilizando un lenguaje y unas herramientas básicas, a la vez que se inculcaba al agricultor la importancia de tener una visión empresarial.

Otro reto fue lograr que la comunidad retomara la confianza en los préstamos y asumiera la responsabilidad de cancelarlos adecuadamente. Además, se evidenció que para que el fondo funcionara adecuadamente, era necesario crear un grupo que hiciera un seguimiento constante a los agricultores y generara cohesión social para la devolución del préstamo.

Con el Resguardo de Toéz¹³ se integró ese seguimiento: en un primer momento, la comunidad accedió a los créditos y no pudo cancelarlos, así que el cabildo tomó la decisión de no trabajar más con VallenPaz. Después de un cambio en el gobierno del cabildo se integró en el equipo de VallenPaz a un líder indígena del resguardo que logró conformar una asociación de productores campesinos con la aprobación de su comunidad, permitiendo retomar el trabajo con VallenPaz y a su vez, con el fondo rotatorio.

“En el momento que entró VallenPaz, no teníamos el concepto de organizar acá una asociación. Como los gobernadores del cabildo se cambian cada año, entonces llegaba el otro y entonces no administraba igual los apoyos y no hacía los mismos contactos. Entonces esto se iba quedando, se iba acabando esa integración (...) Llegó otro gobernador no dijo nada, pero finalmente fue cuando me vincularon a mi y creamos la asociación y ahora trabajamos no por medio del cabildo sino de la asociación, pero con la autorización del cabildo, y trabajamos en pro del desarrollo agroforestal y desde el punto de vista productivo comercial. Agricultor, resguardo de Toéz, municipio de Caloto.

COMPONENTE NUTRICIONAL

Este componente nació en el año 2003 por medio del apoyo de CODESPA y la financiación de la Unión Europea y evidenció que era imprescindible trabajar el componente nutricional para asegurar que el aumento de ingresos tuviera un impacto en la dieta familiar. Dada su importancia y sus buenos resultados, desde VallenPaz se buscó darle continuidad e incluirlo en otros proyectos.

El componente ha variado enormemente desde su inicio, y ha perseguido principalmente, mejorar la variedad y la calidad de la producción para el autoconsumo, recuperar las tradicionales culinarias y promover la producción orgánica.

En el año 2007, se incluyó el componente nutricional en un proyecto que formaba parte de la Red de Seguridad Alimentaria (RESA) financiado por el gobierno colombiano, cuyo objetivo fue mejorar la nutrición e incentivar la producción permanente de alimentos en huertas familiares.

13 Territorio con límites establecidos por la ley, ocupado por uno o más pueblos indígenas, con organización social propia y con títulos de propiedad colectiva, inembargable e intransferible de acuerdo al artículo 63 de la Constitución Nacional de Colombia



Las personas no sabían usar los productos nativos de la zona. Se evidenció que aunque las familias estuvieran mejorando sus ingresos, no se veía reflejado en la alimentación. Presentaban un estado deficitario en la nutrición, pues a la vista se observaba una dieta desbalanceada. Y lo más sorprendente, no era por falta de recursos económicos o por la oferta de productos que ya se encontraban en las huertas. Eran las prácticas de elaboración, combinación y balance de los alimentos, en la mayoría de los casos.

“La gente no utilizaba los productos nativos. Estaban utilizando muchos productos químicos. Da lástima, por ejemplo, que a un niño le estén dando chitos o le estén dando platanitos o le estén dando gaseosa en el tetero, pero eso es tal vez por la falta de orientación”. Coordinadora de área de VallenPaz.

Estrategias de trabajo

Para llevar a cabo este componente, se realizaron diferentes actividades como la medición del índice de masa corporal de niños de 0 a 5 años, el establecimiento de huertas caseras, la siembra de semillas de hortalizas y granos, el uso de semillas nativas y abonos orgánicos, y la producción de biopreparados en cada una de las fincas.

También se realizaron talleres de capacitación en nutrición, manipulación y preparación de alimentos e intercambios de experiencias interveredales¹⁴ y tres eventos intermunicipales donde se destacó especialmente la cocina nativa.



Una vez instaladas las huertas, se comenzó el trabajo de talleres culinarios con los productores, donde lo principal era aprender a cocinar los productos de la región.

“Comenzamos con eventos en cada municipio. Fue maratónico pero fue muy bonito, en el cual yo fui directamente a las veredas de cada uno de los municipios y comencé a realizar talleres. La idea era hacer cocina nativa (...), era saber manejar lo que tienen, porque muchas veces no lo utilizan, como es el caso de la cidra. La cidra se la están echando a los cerdos, y tiene tantos nutrientes, es tan buena... Lo que pasa es que no la sabían utilizar. Es enseñarles a cocinar y enseñarles a comer verduras, porque la gente del campo no lo hace”. Coordinadora de área de VallenPaz.

Los talleres de nutrición lograron recuperar la diversidad de especies ancestrales y mejorar la dieta alimentaria de las familias.

Los talleres de cocina se realizaron por veredas, a través de reuniones en casas de 15 a 20 personas, en los que se preparaba una receta en concreto desde la selección de los alimentos hasta su cocina final.

En la última etapa se hizo énfasis en la comida balanceada. Esto no sólo servía para mejorar la alimentación de la familia, sino también para darle difusión a los diferentes platos en los eventos sociales y promover la cultura nativa local.

¹⁴ Las experiencias veredales se refieren a visitas de intercambio de saberes entre las distintas veredas que integran el proyecto. El término vereda en Colombia se refiere a una división territorial de los municipios.



La comida es una expresión de la cultura y en eventos culinarios especialmente se pueden apreciar mejor las diferencias entre la cocina afrocolombiana e indígena, desde la forma de cultivar hasta la manera de cocinar, que varía dependiendo de cada región:

“Hay que diferenciar las huertas de los indígenas de las huertas de la zona norte donde están los afrodescendientes. Mientras ellos utilizan solo un pedazo, los indígenas lo hacen diferente: un pedacito aquí de cimarrón, otro pedacito allá de otra cosa, entonces la huerta se va dividiendo como en toda la finca. Me llama mucho la atención en los indígenas, son muy organizados, ellos utilizan mucho lo que son hortalizas, zanahoria, pepino, remolacha... El afrodescendiente utiliza mucha hierba, cimarrón, tomillo, orégano, mucha yuca, mucho plátano... Sobre todo yuca en la huerta, que siendo tan pequeño de todas formas la siembran”. Coordinadora de área de VallenPaz.

Logros

El enfoque de seguridad alimentaria dentro del proyecto estuvo sustentado en la definición que las Naciones Unidas hace de este concepto “Se está en situación de Seguridad Alimentaria cuando las personas, en todo momento, tienen acceso físico, social y económico a alimentos suficientes, en buenas condiciones y nutritivos que satisfagan sus necesidades dietéticas y preferencias alimentarias, para garantizar una vida activa y saludable”.

En el marco de este proyecto, se establecieron 1.020 huertas caseras, se sembraron 853 kilos de semilla de hortalizas y granos, se establecieron 16 bancos de semillas nativas, se utilizaron un total de 13.421 toneladas de abonos orgánicos y se produjeron 734.383 litros de biopreparados en las fincas participantes.

En este contexto, el proyecto permitió que los agricultores beneficiarios desarrollaran alternativas productivas que les permitieran satisfacer sus necesidades nutricionales, en la medida que podían acceder de manera directa a productos para el autoconsumo. Esto, a su vez, representó un ahorro para sus familias. Unas 670 familias obtuvieron ingresos adicionales por la venta de productos en fresco y transformados procedentes de la huerta, por un valor total acumulado a los tres años de \$1 15.668.000 pesos colombianos (45.168,34 euros).

Adicionalmente, bajo este concepto también se propuso aumentar la diversidad de especies ancestrales, fomentando la recuperación de cultivos, tanto en su producción como en su consumo, teniendo como estrategia de entrada la capacitación en preparación de alimentos.

Los talleres de nutrición lograron su objetivo principal y tuvieron una serie de logros específicos, como la valoración de la importancia de las huertas en sus casas para obtener alimentos frescos, y un cambio en la manera de alimentarse.

“Aquí lo que se ha dicho es que es necesario producir, pero no todo para vender porque la familia necesita alimentarse. En ese sentido, lo que uno ha logrado ver es que la gente produce, vende una parte y lo otro se deja para el consumo. Se han dado capacitaciones en la parte nutricional, ha venido la gente que maneja el tema y se ha aprendido a cocinar con los productos. A veces, por desconocimiento la gente no consume, pero ya se está empezando a preparar muchas cosas, uno ve que eso ha mejorado, la gente ya no se enferma tanto, los niños están creciendo bien. Todo ese proceso ha servido y la gente se va haciendo consciente que es necesario adquirir esos conocimientos porque eso sirve para mejorar la calidad de vida de las familias”. Productor, resguardo de Huellas.



Vale la pena mencionar como logro del proyecto, la recuperación de productos locales (como el pipilongo, el bore, la papacidra, la rascadera, la batata, la iraca, o la caña brava, entre otros). Estos se han introducido en la dieta alimentaria de las familias gracias al conocimiento adquirido por hombres y mujeres dentro del marco del proyecto, que les han enseñado a prepararlas y conservarlas.

Para los productores, la manera de preparar los alimentos de manera diferente ha conseguido que los niños se alimenten mejor, lo que ha motivado a las familias:

“A los niños de nosotros no les gustaba ni la yuca, ni el zapallo. Pero ahorita por ejemplo, se hacen pasteles de yuca, torta de zapallo, jugos... Entonces ya es otra forma de cómo consumir lo mismo que no les gustaba”. Productor, vereda Barragán, municipio de Padilla.

Otro logro significativo es el referente a la transformación de alimentos que se desarrolló específicamente con el cacao y el plátano, realizando chocula¹⁵ y moneditas de plátano. Si bien al final se convirtió en un tema comercial, estos productos han jugado un papel importante en la economía familiar, especialmente de las mujeres, recuperando a su vez tradiciones culinarias. Todo ello ha contribuido a mejorar su vinculación y su visión del proyecto.

Además, los talleres han propiciado un espacio en el que las mujeres pueden hablar de sus problemas tranquilamente, y donde pueden aprender de otros asuntos como el manejo de conflictos, matemáticas o de la crianza de los hijos.

La participación por género también varió según la región. Si bien estas actividades han sido ocupadas tradicionalmente por mujeres, los hombres también jugaron un rol importante, especialmente en la zona indígena:

“Los indígenas llaman mucho la atención. Los hombres afrodescendientes casi nunca van. Los hombres indígenas son lo que más van a la clases, son los que más interesados están en la clase, son los que organizan casi todo lo que son los eventos”. Coordinadora de área de VallenPaz.

Es fundamental señalar en este punto que el diálogo entre facilitadores y las personas mayores de las comunidades permitió recuperar prácticas ancestrales aplicadas en la transformación de alimentos, las cuales fueron valoradas y promovidas por el equipo de VallenPaz que acompañaron este proceso.

Otro de los logros dentro de este componente, es la conformación de grupos de trabajo alrededor de procesos de transformación, enfocados a la generación de ingresos alternativos para las familias; es así como hombres y mujeres se involucran en esta labor dando relevancia a la producción de conservas a partir de los productos de cosecha, la transformación de plátano y la producción de chocula entre otros. Uno de los aspectos relevantes es que estos grupos, ya empiezan a gestionar recursos ante otras instituciones de la zona para mejorar la infraestructura productiva, lo cual es requisito indispensable para obtener los permisos sanitarios requeridos que les permitan introducir sus productos en los supermercados de cadena y el mercado en general.

¹⁵ Chocula hace referencia a la producción artesanal de chocolate en forma de “bola” a partir del cacao tostado, molido y mezclado con azúcar y condimentos como clavos y canela.



COMPONENTE TÉCNICO-PRODUCTIVO

El componente técnico-productivo fue la columna vertebral del proyecto. Este componente nació con el proyecto de CODESPA, y su objetivo fue aumentar los ingresos de los agricultores a partir de la mejora de las técnicas de producción agrícola, fomentando tecnologías ambientalmente sostenibles. Además, se trabajó en la planeación de siembras teniendo como referente la demanda de los mercados identificados en el componente comercial.

Cuando se inició el proyecto, se generó un diagnóstico de la zona, identificando a los agricultores propietarios y los cultivos existentes, dado que existía una falta de información actualizada en las oficinas de Planeación Municipal.

Primero, se recorrió la zona con los agricultores para identificar los límites prediales, luego se hizo un trazado a mano alzada con los nombres de los vecinos colindantes, y se determinaron las áreas de las fincas con un sistema de posicionamiento global (GPS). Posteriormente, se contrataron técnicos y promotores (agricultores destacados de cada núcleo productivo de las mismas zonas), para que desarrollaran el proyecto en campo. Para ello, fue necesario capacitarlos en actividades básicas como la elaboración de insumos orgánicos o el control de plagas e injertos.

Una vez identificados los cultivos por zona, los diseños prediales listos y los técnicos capacitados, se continuó identificando a los agricultores y definiendo con cada uno de ellos su proyecto productivo.

Estrategias de trabajo

El proyecto productivo de recuperación de la finca tradicional se caracterizó por utilizar el sistema agroforestal, que consistía en combinar cultivos de corto plazo con aquellos de largo plazo. Por ejemplo, el cacao, como cultivo permanente, se combinó paralelamente con cítricos o plátano que son cultivos transitorios de corto plazo. Cada agricultor definió la variedad de cultivos para su finca. Así, unos cultivaron el cacao con cítricos, otros con plátano, o con aguacate u hortalizas.

Teniendo en cuenta que el área cultivable era muy pequeña, fue necesario sacarle la máxima rentabilidad, aprovechando cada centímetro de la tierra. La idea era que el agricultor pudiera cosechar en varios períodos: cada ocho días, cada quince días y cada seis meses, asegurando así un ingreso constante y una mayor posición en el mercado.

De igual manera se trató de hacer un énfasis en lo que se denomina “producción limpia”; esto conlleva cultivar de forma orgánica sin el uso de productos químicos que afectaran al suelo y a las cosechas.

Se fortaleció la asistencia técnica a los agricultores. Para ello, se nombraron unos gerentes de zona que tuvieron a su cargo a técnicos para que los apoyaran en el terreno. Se hizo seguimiento por familia, mediante los grupos de trabajo explicados anteriormente en el componente social y organizacional. En las visitas técnicas, se hicieron trabajos de abono, injertos y control de plagas, entre otros. Cuando un agricultor presentaba problemas graves en su cultivo, el técnico lo visitaba en su finca y brindaba una asesoría específica.

Este componente se apoyó en los componentes anteriores. El componente social y organizacional facilitó la organización y la creación de los grupos de trabajo. Junto con el componente empresarial y de financiación se crearon los planes de negocio que ayudaron a orientar tanto al agricultor como al técnico, permitiéndole un seguimiento focalizado.



Logros

Uno de los logros importantes de este componente fue la reactivación de la finca tradicional. No se trató solamente de ponerla a producir nuevamente sino de generar unos mejores ingresos para los agricultores, asegurándoles un mejor futuro. Como identificó uno de los agricultores productores:

“Yo soy cero estrés, pues tengo unos árboles que trabajan por mí todo el año”. Productor, municipio de Padilla.

Demostrar a los productores que su finca podía ser rentable ha hecho que muchos que antes tenían sus parcelas arrendadas a los ingenios o simplemente sin producir, hayan tomado la decisión de reactivarla, asegurando la permanencia del campesino en el campo.

“Echando lápiz nos dimos cuenta que arrendar la tierra no es rentable, cultivando guayaba en una plaza puedo sacar dos millones al mes y alquilándola ni la mitad”. Productor, municipio de Padilla.

Es importante dejar capacidad instalada, ya que se favorece la continuidad del proyecto a largo plazo. El hecho de que la mayoría de los técnicos fuesen agricultores de la zona sirvió no solo para darle más confianza a la gente, sino para dejar capacidad mejor instalada. Las capacitaciones técnicas permitieron a los agricultores resolver inconvenientes que antes generaban pérdidas en la cosechas. Con el proyecto muchos aseguraban tener herramientas para enfrentar una crisis y sacar adelante sus cultivos:

“Yo antes trabajaba en Cali y cuando mi papá murió me vine para acá, para la casa, fue entonces que llegó esta oportunidad, ahora yo me dedico a sembrar. ¿A donde iba uno aprender a preparar abono orgánico? Y ahora tengo mi montoncito”. Agricultora, municipio de Guachené.



El proyecto no sólo contempla estrategias de superación de la pobreza y del conflicto armado, sino que también trabaja por lograr una transformación en las maneras de percibir las identidades culturales y las relaciones interétnicas entre las diferentes comunidades.



En la zona indígena estaban acostumbrados a hacer siembras transitorias. Por medio de las capacitaciones técnicas y de los resultados, se mostraron las ventajas de combinar cultivos sin que afectara sus costumbres. La incursión de nuevos productos en la zona mejoró no solo los ingresos sino también las prácticas alimenticias de sus familias. No todos los agricultores se encontraron en el mismo nivel de producción y comercialización, pero lo que se puede apreciar es que el cambio en su manera de cultivar trajo beneficios a su calidad de vida:

“He aprendido a hacer abonos orgánicos. Mi hijo me ayuda pero muy poco, pero al menos para el consumo tengo. Si yo no tuviera eso, me tocaría comprar casi todo y me quedaría más difícil. Teniendo frutales allí, uno coge limones, naranjas... Antes no cultivaba cítricos, antes no sabía que era importante de tener la huerta, ahora la huerta tiene mandarinas, limones, mangos, naranjas y pues si uno no los vende se los come, al menos hay para comer”. Agricultora, resguardo Huellas.

Al finalizar el proyecto, los resultados del componente técnico productivo fueron muy satisfactoria: 1.597 ERA (59% hombres y 41% mujeres) registrados en la línea de base de producción mejoraron la competitividad en 1.240 hectáreas, obteniendo un aumento en la producción del 55,7% al pasar de 6.925,5 toneladas producidas a enero de 2008 a 15.623,4 toneladas a enero de 2011.

Retos y aprendizajes

Las actividades desarrolladas tienen una incidencia directa sobre el ordenamiento del territorio desde el punto de vista productivo. El nuevo ordenamiento territorial resultante de la decisión colectiva de los agricultores y asociaciones participantes de recuperar la finca tradicional impacta, no sólo a la recuperación del paisaje, sino que además contribuye a la conservación del medio ambiente, a la valorización de las tierras, al arraigo al territorio y al acceso a alimentos de manera directa y con impacto positivo en la salud de las personas.

Los agricultores estaban acostumbrados a trabajar con productos químicos y existía escepticismo con respecto al manejo de lo orgánico, pues se creía que era poco efectivo y costoso, por lo que cambiar a cultivos orgánicos tuvo su dificultad inicial. Sin embargo, a través de las capacitaciones, se les enseñó que se podía economizar elaborando ellos mismos sus fertilizantes y los productos orgánicos para el control de plagas y malezas:

“Nosotros desyerbábamos y quemábamos la basura pero ahora con la ayuda de los técnicos, la basura no se quema, en vez de quemarla lo que sirve lo echo para abonar las matas y lo que no, ya no lo quemo. También me han enseñado a hacer el bocache¹⁶ y los abonos sólidos como la urea, pero yo a veces no lo pongo en práctica porque se va tiempo, casi no fumigo, pero he aprendido mucho”. Agricultora, resguardo Huellas.

Enfrentar la escasez de recursos es otro de los retos del equipo de trabajo. Si bien es un problema que repercutió en el proyecto en general, en este caso los productores se veían afectados por la ausencia de técnicos en campo que pudieran asesorar sus fincas. No contar con unos recursos fijos hizo que cuando el número de productores aumentó, los recursos humanos de VallenPaz no dieran abasto para atender a toda la población.

El problema de la propiedad de la tierra es otro de los retos que deben enfrentar los proyectos ejecutados, pues con la ampliación de la familia se requiere de más tierra para poder mantener los ingresos. En el momento de la publicación, los hijos de los agricultores no tenían más que la tierra de sus padres, y mientras éstos sigan con vida será complicado lograr subsistir con las mismas extensiones de tierra.

¹⁶ Caldo mineral de cultivo que sirve para mejorar la producción agrícola y funciona como un fertilizante orgánico.



COMPONENTE DE INFRAESTRUCTURA

Desde el inicio del proyecto, se identificó que uno de los mayores problemas para asegurar las cosechas constantes se encontraba en el sistema de riego. Los campesinos tenían dificultades para regar sus cosechas, especialmente en épocas de poca lluvia.

“Cuando llegamos aquí teníamos dificultades. Teníamos las tierras pero no teníamos con qué trabajar, ahora que nos han estado ayudando con un distrito de riego, eso a mí me ha servido porque la otra vez no se podía trabajar en verano porque el agua no llegaba”. Productor, municipio de Caloto.

Por ello, se empezó a trabajar la manera de poder asegurar el riego para los cultivos. Se adoptaron la toma de agua de ríos y quebradas y la perforación por pozos, con los que se obtuvo la mayor parte por la toma directa del agua por gravedad desde las montañas, y otras fueron impulsadas por bombeo. Además de los pozos, VallenPaz realizó un trabajo de reforestación.

Estrategias de trabajo

El primer sistema se llamó “Sistema básico de riego” el cual contó con recursos de la fase primera del proyecto, apoyado por CODESPA y la Unión Europea con una suma de 1.700 millones de pesos (663.850 euros), con la cual se estableció una infraestructura básica compuesta por 38 pozos, 46 tomas directas con impulso mecánico y 5 tomas directas por gravedad. Con ello se tuvo una cobertura de 449 productores. Esta inversión permitió llevar el agua a la entrada del predio y el agricultor pudo instalar el riego por goteo¹⁷.

Para suplir el diseño e implementación del riego por goteo al interior de las fincas, se gestionaron recursos a través del Programa Agro Ingreso Seguro¹⁸. Con el acompañamiento de VallenPaz, AGROCAUCA formuló un proyecto para el diseño y construcción del riego por goteo que beneficiaría a 11 asociaciones de primer nivel.

Gracias al Programa de Agro Ingreso Seguro, desde ese primer proyecto aprobado hasta mediados del 2009, se beneficiaron 250 agricultores que instalaron en su finca el sistema de riego por goteo.

En el proceso de construcción de los sistemas básicos de riego, la comunidad aportó la mano de obra para la excavación de la zanja, la ubicación y empalme de la tubería y el transporte del material.

En las comunidades indígenas el trabajo fue mucho más duro al tener que construir 4 kilómetros de zanja debido a la topografía agreste del terreno. Si bien no todos los indígenas del resguardo formaban parte del proyecto, se realizó una minga para colaborar con sus compañeros. En las comunidades indígenas este tipo de apoyo es común, y reconocen que el beneficio del otro contribuye al beneficio de la comunidad. En las comunidades afrocolombianas no existía este ejercicio de cooperativismo. Sin embargo, con la instalación del sistema de riego se logró que los agricultores valoraran el trabajo en minga, al ser una necesidad básica en esta zona.

El proyecto se ha ido perfeccionando con los años tanto en las especificaciones técnicas como en el manejo de los recursos. En esta fase segunda, los recursos de esta partida han sido destinados únicamente para la instalación y ampliación del sistema de riego extrapredial para las nuevas familias participantes del sistema. Este tipo de proyectos han incentivado a los agricultores a esforzarse por contribuir con dicha instalación y el uso del sistema.

¹⁷ El riego por goteo, es un método de irrigación que permite la utilización óptima de agua y abonos. El agua aplicada por este método de riego se filtra hacia las raíces de las plantas irrigando directamente la zona de influencia de las raíces a través de un sistema de tuberías y emisores (goteros).

¹⁸ Programa del Ministerio de Agricultura, convertido en ley de la República (1159 del año 2006). Uno de sus subprogramas es el de aguas para adecuación e instalación de sistemas de riego.



Logros

La escasez del agua en la zona es una de las mayores preocupaciones de los agricultores, quienes muchas veces pierden sus cosechas en época de verano. Encontrar una solución al problema del agua fue un logro importante. A continuación, se resumen las ventajas que produjo la instalación del sistema de riego:

Extensión de la producción durante todo el año. Con la instalación del sistema de riego, los agricultores tuvieron la posibilidad de cosechar durante todo el año, como lo comenta uno de los productores:

“Con los proyectos que se han venido dando se ha tenido una producción más constante ya que se puede sembrar en varias épocas, porque el problema era que teníamos que esperar a la lluvia para sembrar”. Productor, Reguado Huellas.

Ventajas agronómicas. El sistema de riego por goteo trajo consigo los siguientes resultados:

- Permitir un ahorro considerable de agua debido a la reducción de la evapotranspiración y de las pérdidas de agua durante la aplicación. El sistema ofrecía la posibilidad de medir y controlar la cantidad de agua aportada, incluso de automatizar el riego. Debido también a la alta uniformidad de riego, todas las plantas crecían uniformemente, ya que recibían volúmenes iguales de agua.
- Mantener el nivel de humedad en el suelo más o menos constante y elevado, sin que llegaran a producirse encharcamientos que provocaran la asfixia de la raíz o facilitara el desarrollo de enfermedades.
- Posibilitar la utilización de aguas ligeramente salinas. La falta de frecuencia de riego, hacía que las sales estuvieran más diluidas, lavando de forma continua el área húmeda que se formaba alrededor del goteo.
- Facilitar el control de malas hierbas, ya que éstas se localizaban tan solo en el área húmeda.
- Reducir la salivación. Dado que este método no permitía que el agua entre en contacto con el follaje, se podía utilizar para aplicar agua salina a cultivos que no fueran demasiado sensible a las sales.

Valorización de las fincas. El sistema de riego no sólo respondió a sus necesidades, sino que también aumentó el valor de las fincas de los productores. Todo ello sirvió para ganarse la confianza de las comunidades.

“Cuando llegó VallenPaz muchos no quisieron entrar con el proyecto. “Yo no sé” decían. Que “para qué”. Yo les dije: “hombre, tiempo completo no hay, acuérdense que hay un verano, hay mucha agua, pero también mucho sol y estas tierras así son arenosas, necesitan tener agua para estarlas mojando”. Productor, municipio de Padilla.

Disminución del consumo de agua y mano de obra. Según VallenPaz, algunos de los agricultores que pasaron del riego tradicional por gravedad al sistema de riego por goteo implementado lograron reducir su consumo de agua en un 60%. A su vez, se redujo la mano de obra necesaria no sólo para el manejo del riego sino también para la aplicación de los fertilizantes, ya que este sistema incorporaba la aplicación de fertilizantes a través del riego.



Aprendizajes y retos

Gestión con entidades públicas y privadas. La importante labor de infraestructura requiere para su desarrollo del apoyo de diferentes entidades públicas y privadas, que con su participación con recursos, con acceso a programas gubernamentales y con el acompañamiento técnico y normativo, garantizan el cumplimiento de los objetivos trazados. El apoyo de las alcaldías locales, de los gremios empresariales y de las instituciones educativas técnicas y universitarias, además de la alta implicación de la comunidad, fueron determinantes en este componente.

Necesidad de actividades o acciones que generen confianza. Los sistemas básicos de riego han aportado grandes aprendizajes para el proceso. El hecho de hacer cosas concretas y palpables con la comunidad aportó credibilidad y mayor confianza para con el proyecto. Además, hay que fortalecer la confianza con la comunicación continua. Como comentaron algunos miembros del equipo técnico, al comienzo algunos agricultores decían que les iban a quitar todo, que el agua y que los arreglos que se hacían era para la represa de la ley Páez. Sin embargo, ese inconveniente se pudo solucionar por medio de varias reuniones informativas con la comunidad y con el funcionamiento efectivo del sistema.

Sostenibilidad. Un reto para el proyecto es lograr la sostenibilidad de los pozos, pues el sistema de riego tiene un coste muy alto y se necesita personal capacitado para un mantenimiento continuo de los pozos. Uno de los retos fue lograr que los agricultores aprendieran a utilizar la infraestructura y así hacer sostenible el proyecto. En el marco del proyecto se logró con el SENA que 30 jóvenes se formaran en la tecnología de sistema básico de riego.

Trabajo en equipo. La construcción de los pozos dejó un aprendizaje importante para los actores involucrados, pues se demostraron así mismos la importancia del trabajo en equipo. En muchos casos, el trabajo no se hubiera podido realizar de no haberse prestado la ayuda de la comunidad.



Al cierre del proyecto, aumentó la comercialización en un 53%, lo cual generó un aumento de ingresos en 72%.



COMPONENTE DE COMERCIALIZACIÓN

Este componente surge durante la primera fase del proyecto apoyado por CODESPA y la Unión Europea, pues el equipo percibió que los campesinos de esta zona estaban acostumbrados a producir y comercializar para intermediarios o comúnmente denominados “cacharreros” pues no conocían otros canales de distribución:

“Ni siquiera cogían su cosecha. Llegaba el cacharrero y decía vamos a coger la naranja, bien pueda, siga coja lo que quiera. La persona coge lo mejor obviamente lo que le sirve. “¿Cuánto es?”. “Lo que usted quiera pagarme”. Y así de sencillo y el intermediario le pasa lo que el considere y ya, chao. El agricultor tranquilo porque no hace ningún esfuerzo en cosechar, ningún esfuerzo en clasificar”. Coordinadora de área de VallenPaz.

En las comunidades indígenas la situación fue aún más compleja, pues ellos no veían los cultivos como una forma de generar ingresos, sino como una manera de generar autoconsumo, como comenta un líder del resguardo de Toéz:

“Acá en la comunidad indígena miramos los cultivos más como tules, que son las huertas caseras. Eso lo hacíamos alrededor de la casa, en la cual toda la familia participa y hay de todo un poquito, todo lo que garantiza la seguridad alimentaria. Acá al comienzo, el proyecto agroforestal se miró desde ese enfoque, no pensábamos más de ahí, que si necesitábamos para el vestido, para arreglar la casa, para mejorar todas esas cosas. Entonces les toca salir a jornlear, porque no mirábamos que los cultivos podían ser algo productivo, como algo comercial, sino algo netamente como para autoconsumo, porque de todas maneras, si había excedente para las ventas con lo poquito que se producía, salía muy costoso pagar transporte para la galería de Caloto, pero también por la misma cultura de no ser comerciantes. Ahí fallamos en ese sentido”. Productor, resguardo Toéz, municipio de Caloto.

Estrategias de trabajo

El acompañamiento en el componente de la comercialización comenzó en las fincas, donde los agricultores cosechaban ciertos productos por tradición. Primero, se buscó la demanda y las posibles alternativas para comercializar dichos productos. A los agricultores que lo requerían, se les hizo un acompañamiento en la etapa pos-cosecha, que consistía en asesorar al agricultor en los requerimientos que exigían las diferentes cadenas comerciales para lograr una mejor presentación de su producto.

Según indicaba una persona del equipo de trabajo, en un comienzo solo dos o tres asociaciones decidieron cambiar su forma tradicional de comercialización dado que existía un alto nivel de escepticismo sobre el proyecto. El equipo decidió entonces hacer reuniones por núcleos productivos donde se organizaban giras y visitas a los diferentes supermercados, autoservicios y empresas comercializadoras. Con todo ello, los representantes de las asociaciones tenían la posibilidad de hablar directamente con la dirección.

“Cuando ya llega VallenPaz arrancamos en las veedurías¹⁹ de tenderos de la comuna 13 allá en Cali. Formalmente arrancó con ese proceso con Eliana Sandoval y otros agricultores, Marino Castillo. Sí, muy pocos agricultores arrancamos con ese proceso y arrancamos veedurías. Luego participamos de mercados en Cali, mercados satélites y muchas veces cuando hacían promociones y ferias nosotros asistíamos los fines de semana, llevamos nuestros productos, con algunos resultados positivos otros muy negativos pero que nos sirvió de aprendizaje. Ese fue, digámoslo así, el inicio para poder dar el salto luego a los almace-

¹⁹ Sitios de distribución al por mayor



nes de cadena, a Comfandi, La 14 y los otros. También participamos de ruedas de negocios con muchos supermercados, Superinter, La gran Colombia, la misma 14, el mismo Comfandi, el de Alcazar, Rendidor, nos empezamos a codear, digámoslo así, sin intermediarios con los que venden en los barrios". Productor, municipio de Padilla.

La venta y facturación en los almacenes de cadena se realizó a través de AGROCAUCA, dado que los supermercados tenían unos requerimientos que no todas las asociaciones de primer nivel podían costear. AGROCAUCA, como se mencionó anteriormente, retuvo el 2,5% de la venta.

El primer ejercicio de comercialización se hizo con las tiendas del distrito de Aguablanca. Se realizaron encuestas de mercado con diferentes tenderos para saber si el plátano (que era uno de los principales productos de la zona) podría tener buena demanda. Una vez realizaron el estudio de los resultados se inició el trabajo con la asociación Vereda la Caponera del municipio de Guachené. Como lo comenta la coordinadora de área, la idea inicial era que los mismos agricultores se desplazaran a la ciudad y vendieran ellos mismos los productos a los tenderos, sin embargo, la estrategia no resultó como se esperaba, pues las condiciones climatológicas del lugar aceleraban el proceso de maduración de los productos. Además, los agricultores no tenían experiencia y no se hacía una selección adecuada de los productos llevando plátano de diversas calidades:

"Eso fue tremendo. Se vendía un día. A otro día, no se vendía y se quedaba una gran cantidad de plátano. Nosotros no sabíamos qué hacer con esa cantidad de plátano. Comenzamos a venderlo en las tiendas de por ahí cerca, nosotros mismos con carretillas con caballos, a vender ese plátano. Fue el primer ejercicio de salida y nosotros pensábamos: mínimo la gente no va querer seguir y, al contrario, las personas se dieron cuenta como era el movimiento del producto. Acá no funcionó por las condiciones climáticas que necesitamos para este producto pero intentemos con otras opciones. Entonces con ellos comenzamos a mirar las opciones con los supermercados". Coordinadora técnica de la zona, VallenPaz.

Los supermercados exigían unas condiciones de calidad y embalaje específicas para los productos. Debían entregarse lavados, seleccionados y empacados. Comfandi fue el primer supermercado que abrió sus puertas a los productos del proyecto, sin embargo esta nueva experiencia también presentó ciertas dificultades:

"Ellos sin tener esa conciencia de hacer una buena clasificación pensaban que se colocaba lo que se veía bonito y por debajo entonces empezaban acomodar lo otro. Pensaban que no se iban a dar cuenta, pero allá se dieron cuenta, revisaban caja por caja y empezaron hacer devolución y devolución y entonces ellos empezaron a entender que se necesitaba un compromiso de responsabilidad, de honestidad en ese trabajo. Unos definitivamente dijeron eso no era lo de ellos y se retiraron del proceso de comercialización. Otros se quedaron y aprendieron, empezamos hacer hileras de plátano y de maracuyá, la venta de maracuyá fue exitosa por que en el Cauca el maracuyá tiene unos grados que determinan el dulce del azúcar de la fruta y el llenado de la fruta. Entonces empezó a tener buen resultado el maracuyá y la gente comenzó motivarse y traer maracuyá para la venta y empezamos a expandirla y los otros comenzaron a ver que les iba bien. Jorge Henao, Gerente almacén, La 14.

El éxito de la comercialización estuvo en satisfacer la demanda de los supermercados o de los posibles clientes. Así, los agricultores producían lo que realmente iban a vender en los mercados. Para ello, los estudios de mercado que se realizaron entre el equipo técnico de VallenPaz con el apoyo de las plataformas comerciales con las que lograron los acuerdos, fueron una valiosa herramienta.





El proyecto no sólo incidió en la mejora de la producción, sino también en las habilidades de negociación y venta.



Las alianzas con otras instituciones del sector privado y público fueron una estrategia eficaz para lograr sumar recursos que permitieron ampliar la cobertura en cuanto a los productores y las regiones. También, la misma intervención metodológica del proyecto ha sido replicada posteriormente en otras zonas del país, con lo que se ha promovido su sostenibilidad.

Además, con estas alianzas se logró apoyar la mejora en la gestión de calidad y en la comercialización e iniciar el proceso para la certificación en buenas prácticas agrícolas como plataforma para dar los primeros pasos para la exportación bajo las normas ICONTEC²⁰. En el año 2009 se logró gestionar una alianza con el SENA mediante el programa Jóvenes Rurales Emprendedores²¹ con el que se facilitaron capacitaciones en carreras técnicas, tecnológicas y a los hijos y familiares de los asociados del proyecto.

Asimismo, VallenPaz ha firmado convenios para la certificación en buenas prácticas agrícolas para cacao, frutas y hortalizas frescas en sistemas productivos bajo arreglos agroforestales, y de certificación orgánica para mejorar el posicionamiento de los productos en el mercado. La certificación acredita a las buenas prácticas agrícolas en la producción del cacao, frutas y hortalizas, en sistemas productivos orgánicos lo que ha contemplado capacitación en agricultura orgánica para el equipo técnico y agricultores. El mercado de estos productos certificados para el primer año fue netamente nacional; y para el segundo año la meta identificada fue exportar a Europa.

A comienzos del año 2009, en alianza con el Centro de Desarrollo tecnológico en Innovación del Sistema Nacional de Ciencias y Tecnologías en Colombia - BIOTEC, se aplicó el sello de Agricultura Saludable a 20 productores del norte del Cauca en Guachené y Padilla que cultivaban plátano. Esto fue una prueba piloto, con la que se espera que el sello aporte un valor agregado a los productos de VallenPaz, diferenciándolos de otros y mejorando su precio en el mercado. Para enero de 2011, este proceso deja como resultados seis comités encargados de velar y certificar a los agricultores que cultivan de acuerdo a las normas orgánicas.

Logros

Evidentemente, la generación de alianzas fue uno de los logros destacables de este componente, dado que evitó la duplicidad de esfuerzos, movilizó recursos y benefició directamente a los agricultores, quienes fortalecieron su capital humano.

Las alianzas con los almacenes de cadena permitieron a los agricultores introducirse en nuevos mercados que antes veían imposibles. Además, éstos comprobaron la necesidad de trabajar a través de AGROCAUCA para poder satisfacer los requerimientos de los supermercados.

El hecho de que algunas asociaciones pudieran negociar sin la intervención de VallenPaz, es uno de los indicadores que muestra que los agricultores pueden mejorar no sólo su producción sino también sus habilidades de negociación y venta. Además, es una muestra de empoderamiento en campos no tradicionales para ellos.

“Hay una buena cantidad de agricultores, en especial los que empezaron el proceso, que conocen perfectamente cuales son las opciones, cuales son las alternativas y conocen los procesos. Yo sé que lo pueden hacer solos. Hay una asociación en Padilla, que empezó a hacer la venta en Florida en un supermercado

²⁰ En lo relacionado con el Servicio de Normalización, ICONTEC es reconocido por el Gobierno Colombiano como Organismo Nacional de Normalización, cuya la misión es promover, desarrollar y guiar la aplicación de Normas Técnicas Colombianas y demás documentos normativos para la obtención de una economía óptima de conjunto, la mejora de la calidad y la facilitación de las relaciones cliente-proveedor a nivel empresarial, nacional o internacional.

²¹ Programa de capacitación empresarial del SENA, creado como estrategia para enfrentar el problema de desempleo y baja capacidad ocupacional de jóvenes de escasos recursos en las áreas rurales del país.



que se llama el Rendidor. Al comienzo, nosotros hacíamos el acompañamiento, pero de un momento a otro ellos siguieron solos. Manejan su oferta, presentan sus muestras, ellos conocen cual es la demanda de la zona de Florida, saben negociar y saben de precios". Coordinadora de área de VallenPaz.

VallenPaz ha creado, junto con los agricultores, una marca que los identifica en el mercado: "Cosechas de paz". Con esta nueva marca, los agricultores han sentido el compromiso con la calidad de sus productos y comprendido la importancia de ésta y la dinámica del mercado.



El aumento de las ventas constituyó una forma más de ver resultados exitosos de este componente. Al cierre del proyecto, el aumento de las toneladas comercializadas fue del 53% y el aumento en los ingresos por comercialización fue del 72%. El volumen total comercializado en entre 2008 y 2010 fue de 32.686 toneladas que representaron ingresos totales de 26.706 millones de pesos (10.428.691 euros).

Gracias al trabajo de los mencionados comités, se han certificado 292 agricultores, 915 están en proceso de certificación y 390 están en el proceso formativo para conocer y adecuar las normas a su proceso productivo.

Aprendizajes y retos

Los logros en las ventas fue algo indiscutible. Sin embargo, existieron retos en el proceso, ya que fue necesario asegurar que los campesinos se convirtieran en agricultores de calidad respondiendo a los diversos y cambiantes requerimientos del mercado y con un producto de calidad. Ésta no sólo se encontraba en el manejo de las prácticas agrícolas sino también en la gestión integral del manejo del cultivo.

Adaptarse a la dinámica del mercado fue otro de los retos de los agricultores, pues rompía con algunas de sus prácticas culturales asociadas a la comercialización con intermediarios, los cuales no se preocupaban por la selección; recogían el producto en la finca y pagaban de inmediato. Los agricultores debían aprender a cosechar pensando en la demanda; y seleccionar, empacar y transportar, respondiendo a las exigencias de sus clientes. Estas exigencias podían desilusionar al agricultor, quien además debía esperar los días de pago de los supermercados, que podían abarcar entre 8 y 15 días. En los grandes supermercados se requerían facturas para poder comprar la mercancía, y muchas asociaciones aún no contaban con la documentación legal para llevar a cabo ese proceso, por lo que lo podían hacer a través de AGROCAUCA.

Debido a que AGROCAUCA retenía el 2,5% de la venta, muchos agricultores preferían vender a intermediarios o a tiendas donde no se les exigiera la factura. Si bien las ganancias no eran las mismas cuando se vendía al intermediario, algunos agricultores, por la facilidad que suponía, optaron por ese camino. Se pudo observar que muchos no comprendían aún los beneficios que les podía brindar AGROCAUCA y, por este motivo, se veían renuentes a cancelar el 2,5% de sus ventas. Ello requirió un trabajo más complejo que además pasó por una mayor comprensión de las instituciones, las normas, la responsabilidad social y la misma ciudadanía.

Uno de los mayores desafíos estuvo en el volumen de producción y en la variedad de los productos. Los supermercados que ofertaban sus productos señalaron que era importante poder tener una mayor variedad de productos que satisficiera un público más amplio.



Los requerimientos en variedad y en volumen de los productos ocasionaron que los supermercados tuvieran que recurrir a otros agricultores o a los intermediarios para que los abastecieran. Reemplazar al agricultor que le vendía cada tres meses un sólo producto con otro que los abasteciera constantemente con los productos que necesitaban era complicado y costoso para los empresarios.

Como se puede observar, los logros fueron importantes pero los retos a los que se enfrentaron los agricultores también. Si bien muchos agricultores pudieron irse “desprendiendo” de los apoyos que brindaba VallenPaz como entidad ejecutora, muchos sentían la necesidad de un acompañamiento que les garantizara mejorar su calidad de vida:

“Acá hay mucha cosa que hacer y creemos que con el apoyo de VallenPaz hacia futuro vamos a lograr el objetivo de mejorar la calidad de vida, que haya buena producción, buena salud, gente capacitada, infraestructura. A eso nosotros le llamamos desarrollo y calidad de vida para la gente”. Productor, municipio de Caloto.

La nueva forma de producir y comercializar llevó a que los agricultores comenzaran a percibir la producción de manera diferente. Para muchos el haber logrado poner a producir sus tierras y poder trabajar de manera independiente constituyó un éxito en sus vidas. Otros, empezaron a identificar como empresarios rurales, haciendo énfasis en la apropiación de técnicas y tecnologías en todo el proceso productivo. También, existieron otros que desde sus prácticas y tradiciones étnicas se vieron como campesinos exitosos que trabajaban de manera asociada con énfasis en la seguridad alimentaria. Ésta no solo les brindaba bienestar en cuestiones de nutrición y de salud, sino también de soberanía alimentaria, como base de su autodeterminación y ciudadanía.

“En primer lugar, nosotros somos muy respetuosos de la tierra, es nuestra madre y la cuidamos y protegemos. Hay unas formas de pensar, de actuar, basados en esos principios era necesario no confundirnos. Cuando llega cualquier ONG u organización primero debe conocer que nosotros tenemos unas formas de pensar y de ser y que no se trata de cambiar el pensamiento a la gente si no ayudar a que la gente se mantenga en el territorio y se fortalezcan los valores y los principios que se tiene como comunidad”. Productor, resguardo Huellas, municipio de Caloto.

Lo que se pudo apreciar es que, en estos agricultores, existía una noción fuerte de organización campesina e indígena de producción y comercialización que se volvió referente para ellos. La productividad de la tierra se ha visto directamente relacionada al bienestar y al trabajo en familia:

“Antes a uno le tocaba trabajar para otros, ahora con lo que uno tiene se dedica a trabajar en la parcela y la parcela le da para sostener la familia, no completamente pero uno ya no le trabaja a otros”. Productor, municipio de Padilla.



Lecciones aprendidas y Conclusiones





LECCIONES APRENDIDAS

En esta sección se recogen aquellos asuntos de carácter transversal identificados en el recorrido por la experiencia del proyecto y se exponen las principales lecciones aprendidas del mismo.

VIABILIDAD DEL MODELO DE DESARROLLO DE PEQUEÑAS PARCELAS

El proyecto ha demostrado que en el contexto actual de globalización y de producción industrial es posible un modelo de desarrollo que integre la finca tradicional y la pequeña parcela como una experiencia efectiva, productiva, y social y económicamente sostenible.

El modelo de intervención ha reafirmado que existen formas de administración de la propiedad común y de asociación que pueden ser muy eficientes, que cuidan el medio ambiente y construyen bienestar y calidad de vida para las comunidades.

En este sentido, se deben considerar modelos económicos que combinen la grande, mediana y pequeña propiedad (como la finca tradicional), los modelos de desarrollo rural y regional, las lógicas capitalistas y globalizadas, y las estrategias, conocimientos y saberes prácticos de las comunidades locales. Para ello, es indispensable contar con la participación, las experiencias, las expectativas y las apuestas que los campesinos y las organizaciones locales tienen.

LA INTERRELACIÓN ENTRE LA PAZ Y EL DESARROLLO

Muchas de las personas e instituciones consultadas reconocen el proyecto como uno de las pocas iniciativas de desarrollo y paz con niveles de éxito y crecimiento, lo que ha propiciado que el modelo de intervención se replique en otras zonas del país.

Es importante mantener ligado el tema de la productividad al de cultura de paz y al de derechos humanos. Uniendo estos procesos se puede asegurar un desarrollo sostenible y sustentable con mayores garantías de no repetición de la violencia.



LA INTEGRALIDAD EN LOS PROYECTOS DE DESARROLLO

Es importante lograr una mayor integralidad en los proyectos buscando alternativas que aseguren el desarrollo de los componentes propuestos por el proyecto y sean fruto de las negociaciones y acuerdos con los agentes sociales especializados en los diferentes sectores.

Sin duda alguna, la réplica del modelo en otras zonas del país representa, un serio desafío en tanto y cuanto los contextos socioculturales juegan un papel determinante en el desarrollo de las intervenciones. Por ello, es necesario seguir invirtiendo recursos y tiempo en diagnósticos y análisis continuos de la situación de las zonas para poder realizar las negociaciones necesarias de los componentes y de la planificación y estructura que amerita el proyecto, así como los ajustes necesarios a la intervención durante su desarrollo.

LA NECESIDAD DEL FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Y EL TRABAJO CON LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS EN LOS PROYECTOS DE DESARROLLO

Para construir institucionalidad, es necesario fortalecer la sociedad política. Mauricio García (2004), analista de procesos de movilización social por la paz, señala que sin una sociedad civil organizada y fuerte es difícil avanzar en la construcción de un país capaz de vivir creativa y positivamente con sus conflictos. Según García, esto demanda hacer esfuerzos por conectar la enorme riqueza de iniciativas y mecanismos que trabajan por la paz a escala local, regional y nacional, de forma que se vinculen efectivamente a los procesos de consultas, construcción de agenda y toma de decisiones que demandan las iniciativas institucionales para construir paz.

En esta línea, Jorge Rojas (2004) plantea que uno de los retos que enfrentan las organizaciones sociales en el aporte a la paz está en que, además de actuar con una perspectiva ética, es importante poner en juego una apuesta política. Es decir, que como parte del movimiento por la paz, estas organizaciones deberían trabajar por ganar poder en los distintos niveles de la política y ponerlo al servicio de la construcción de una paz que afronte las raíces del conflicto.

Es importante mantener y reforzar el trabajo de visibilidad pública de los procesos locales y regionales y, de esta manera, continuar y profundizar el proceso de construcción de insumos de políticas públicas desarrollado entre la Red Prodepaz²² y Planeación Nacional, a partir de los aprendizajes y experiencias como del presente proyecto.

Gracias al éxito del proyecto, éste se ha visibilizado y se ha puesto en la agenda regional y en espacios nacionales frente a problemas de la pobreza, la inequidad y el conflicto en el campo y sus relaciones con lo urbano y lo nacional, como insumos para construir alternativas de solución a estos problemas.

22 La Red Nacional de Programas de Regionales de Desarrollo y Paz (Red Prodepaz) está integrada por diferentes organizaciones ubicadas en lo largo del territorio colombiano, cuyo trabajo se orienta a la promoción de procesos incluyentes de amplia participación ciudadana cuyo propósito es generar condiciones de desarrollo y paz en sus zonas de influencia. VallenPaz es parte de la red y desde 2010 ejerce la coordinación nacional de la misma.





El modelo de intervención, al ser una iniciativa de desarrollo y paz con niveles de éxito y crecimiento, se ha replicado en otras zonas del país.



EL PAPEL MEDIADOR DE LAS ONG

Es necesario el diálogo con los entes gubernamentales locales y nacionales, otras organizaciones sociales, el sector académico, otros actores involucrados y por supuesto con las personas pobres, sobre las causas y las problemáticas de desarrollo; como por ejemplo, la problemática de la tierra. Ello requiere, como lo plantean Machado y Suárez (1999):

“Identificar nuevas maneras de resolver el problema echando mano de las experiencias recientes y de las posibilidades de caminar hacia una nueva institucionalidad donde se abran diversas opciones adaptadas a contextos regionales, a la capacidad y articulación de los actores, a la capacidad y desarrollo institucional público y privado de las localidades rurales, y en especial a una visión renovada de lo rural que va más allá de lo productivo y lo primario”.

Es fundamental la capacidad de mediación de la entidad ejecutora VallenPaz que logra la confluencia, diálogo y la construcción de una propuesta conjunta entre sectores muy diferentes (élites, académicos, organismos del Estado, comunidades y organizaciones sociales) en un momento de crisis de legitimidad, escalamiento del conflicto y un clima generalizado de incertidumbre y desesperanza.

En este sentido es importante reconocer que el proceso de liberación de los mercados ha debilitado el papel del Estado como centro regulador y orientador de los procesos de desarrollo y bienestar social. Frente a este hecho las opiniones son encontradas. Por un lado, los más críticos, denuncian que este debilitamiento del Estado ha sembrado mayor incertidumbre e inseguridad social. Por otro, hay quienes consideran que el descentramiento del Estado implica de fondo una reconstrucción de lo que reconocemos como público, en particular en países que, no experimentaron de forma plena la consolidación del Estado de Bienestar.

La reconstrucción de lo público exige en este contexto habilidades para la negociación, comunicación y consolidación conjunta de proyectos. Es en este sentido, uno de los logros conquistados por el proceso, encabezados por VallenPaz como ejecutora del proyecto y apoyada por CODESPA es precisamente el haber actuado como una institución mediadora entre actores e instituciones empresariales y comunitarias, así como el favorecer la construcción de condiciones metodológicas e institucionales para que estas alianzas se concreten en procesos exitosos.

LA NECESIDAD DE RECONSTRUCCIÓN DEL CAPITAL SOCIAL, ESPECIALMENTE EN ZONAS DE CONFLICTO

Son innegables los logros que el proyecto en el norte del Cauca ha tenido en la reconstrucción de confianza en diferentes niveles: entre los empresarios de la región frente a este tipo de proyectos; entre las comunidades y organizaciones entre sí y con los empresarios, élites y organismos del Estado. Por medio de estrategias que generan confianza, redes y vínculos permanentes y útiles entre los agricultores entre sí y el resto de actores se ha contribuido al aumento del capital social en la zona.

Un ejemplo de ello es la unión de diferentes comunidades étnicas alrededor de propósitos comunes, como lo son la producción y comercialización de sus productos por medio de AGROCAUCA, unido a procesos de recuperación y uso exitoso de la tierra. Es importante precisar que esta entidad ha logrado potenciar las organizaciones comunitarias, apostando por la reconstrucción y respeto de la institucionalidad; vinculando siempre al Estado.



Esto hace necesario reflexionar e implementar acciones que fortalezcan el reconocimiento mutuo de la región. Acciones de conocimiento y reconocimiento que pasan tanto por prácticas económicas y políticas, como por tradiciones culturales y educativas, creencias y valores religiosos, conocimientos y maneras de entender lo social, lo político e incluso por las concepciones frente a la economía, la producción y la acumulación. Se requiere además, hacer visibles y comprender otras expectativas y otros anhelos frente al bienestar, el progreso y el desarrollo, y los significados del fortalecimiento individual y organizativo.

Todo ello sin perder de vista los propósitos de empoderamiento de las organizaciones de base, de los líderes y socios locales, así como el fortalecimiento y mejor aprovechamiento de sus trayectorias históricas y étnicas.

EL DESAFÍO DE ROMPER CON PARADIGMAS Y MITOS

El proyecto ha efectuado un trabajo de fuerte transformación cultural en las zonas en las que ha desplegado su labor. Algunos de los paradigmas y mitos²³ que han sido transformados o desafiados, han sido los siguientes:

- Se necesita mucha tierra para generar ganancias.
- La rentabilidad de los cultivos ilícitos es mayor.
- La predilección de los cultivos ilícitos es porque hay poco trabajo, y porque generan alta rentabilidad en poco tiempo.
- La reactivación del campo requiere de tiempos muy largos.
- La organización social es peligrosa, genera desorden e inestabilidad.
- Los afrodescendientes son holgazanes y ladrones.
- Las mujeres no pueden trabajar en el campo.
- Los indígenas y afrodescendientes no pueden trabajar en equipo.
- La gente del campo no puede capacitarse y
- La única posibilidad de desarrollo y calidad de vida está en la ciudad.

LA CREATIVIDAD Y DIVERSIDAD COMO ESTRATEGIAS PARA LA SUPERACIÓN DE LA POBREZA

Se resalta la creatividad y diversidad en las estrategias de cualquier intervención para la obtención de recursos, resultados como la comercialización y para construir sostenibilidad. Éstas pueden variar desde cuotas de afiliación, giras por los proyectos (diseñadas a la medida de las contrapartes), ferias, cenas, hacer lobby, entre otras.

²³ Varios de los mitos enunciados surgieron de la primera socialización del informe con los líderes de las comunidades beneficiarias y el equipo del trabajo técnico.





El proyecto ha demostrado que es posible un modelo de desarrollo local que integra la finca tradicional y la pequeña parcela como una experiencia productiva social y económicamente sostenible.



CONCLUSIONES

Modelos de desarrollo local como el desarrollado en el marco del presente proyecto permiten maximizar la eficacia y la eficiencia de la cooperación al desarrollo. En los ocho años de ejecución continuada, de los cuales seis fueron apoyados por CODESPA y la Unión Europea, se ha logrado uno de los retos más grandes que enfrentan las intervenciones para el desarrollo: crear una cultura productiva y comercial sostenible y completamente acorde a las costumbres y al espíritu empresarial de las comunidades participantes.

El modelo y el éxito alcanzado se resumen en la combinación de técnicas modernas y accesibles de producción limpia, la recuperación de las formas tradicionales de relación con la tierra y de nutrición, así como la organización social fuerte y operativa con acuerdos de comercialización y relaciones de gestión local ante entidades públicas y privadas. Todo ello, sobre una plataforma de servicios de infraestructura que hacen viable la productividad, el acopio y la distribución.

Esta experiencia ratifica la importancia del respaldo continuado a las iniciativas integrales de desarrollo local, dado que son los procesos sostenidos y generadores de resultados crecientes en el tiempo los que pueden considerarse procesos de desarrollo. El reto entonces es, además de ampliar la cobertura a toda la población rural de los municipios participantes, continuar replicando y mejorando el modelo en otros departamentos de Colombia.





COMUNICACIÓN Y DIFUSIÓN

A lo largo de la intervención, se participaron en diferentes eventos de socialización y difusión, los cuales contribuyeron a visibilizar el modelo, sus alcances y las entidades financiadoras involucradas, permitiendo que se le identificara como un referente a ser tenido en cuenta en el diseño de proyectos de desarrollo local.

Un breve recuento de algunos de los eventos y acciones desarrolladas:



Equipo de CODESPA con VallenPaz y los empresarios rurales asociados.

FERIA INTERNACIONAL DEL MEDIO AMBIENTE 2008

Convocada por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial de Colombia, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, y la Delegación de la Comunidad Europea para Colombia y Ecuador, esta feria tuvo como propósito fundamental el de servir de dinamizadora de una cultura por el cuidado, conservación y recuperación de los recursos naturales y el medio ambiente dentro del contexto del Desarrollo Sostenible, como instrumento promotor de actitudes positivas en la sociedad, que repercutan en la disminución de cargas contaminantes que generan el efecto invernadero, causa principal del cambio Climático.

Contó con más de 150 expositores provenientes de países como Francia, líderes mundiales en el manejo de agua; Alemania, con productores de tecnologías limpias; Italia, con productores de bienes y servicios aplicables a procesos amables con los recursos naturales; Israel, con un importante desarrollo de tecnologías simples y efectivas para la conservación del medio ambiente; Holanda, con su serio compromiso ambiental; Reino Unido, líder en tecnologías y alternativas para el control de cambio climático.

CODESPA y VallenPaz participaron con un stand donde se socializó el proyecto, sus alcances y resultados, con la participación del equipo ejecutor y de empresarios rurales asociados vinculados al proyecto.



FORO “CADENAS DE VALOR. CREANDO VÍNCULOS COMERCIALES PARA LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA” 2009

El objetivo del evento fue proporcionar a los interesados y profesionales que trabajan por y para la erradicación de la pobreza, conocimiento, formación y herramientas sobre el modelo de Cadenas de Valor como estrategia de desarrollo, así como un espacio para la reflexión y el debate en torno a ésta temática.

En este foro se presentó por parte de la coordinadora de VallenPaz, el proyecto como un caso exitoso, bajo la ponencia “VallenPaz: De Campesinos a Empresarios Rurales”.

El evento fue organizado en Madrid por Fundación CODESPA con la colaboración del Ayuntamiento de Madrid y la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo.



DISEÑO PÁGINA WEB DEL PROYECTO – vallenpaz.codespa.org

Disponible al público desde el año 2009, cuenta con un diseño que permite navegar de manera pedagógica, accediendo a información general del proyecto, metodología, avances y resultados alcanzados, estudios y estrategias de sostenibilidad, entrevistas a los protagonistas – los agricultores y las asociaciones -, y una galería de imágenes por componente y de videos, que permite acercar a los visitantes a la realidad del proyecto y su contexto.



Ilustración: La Imaginada

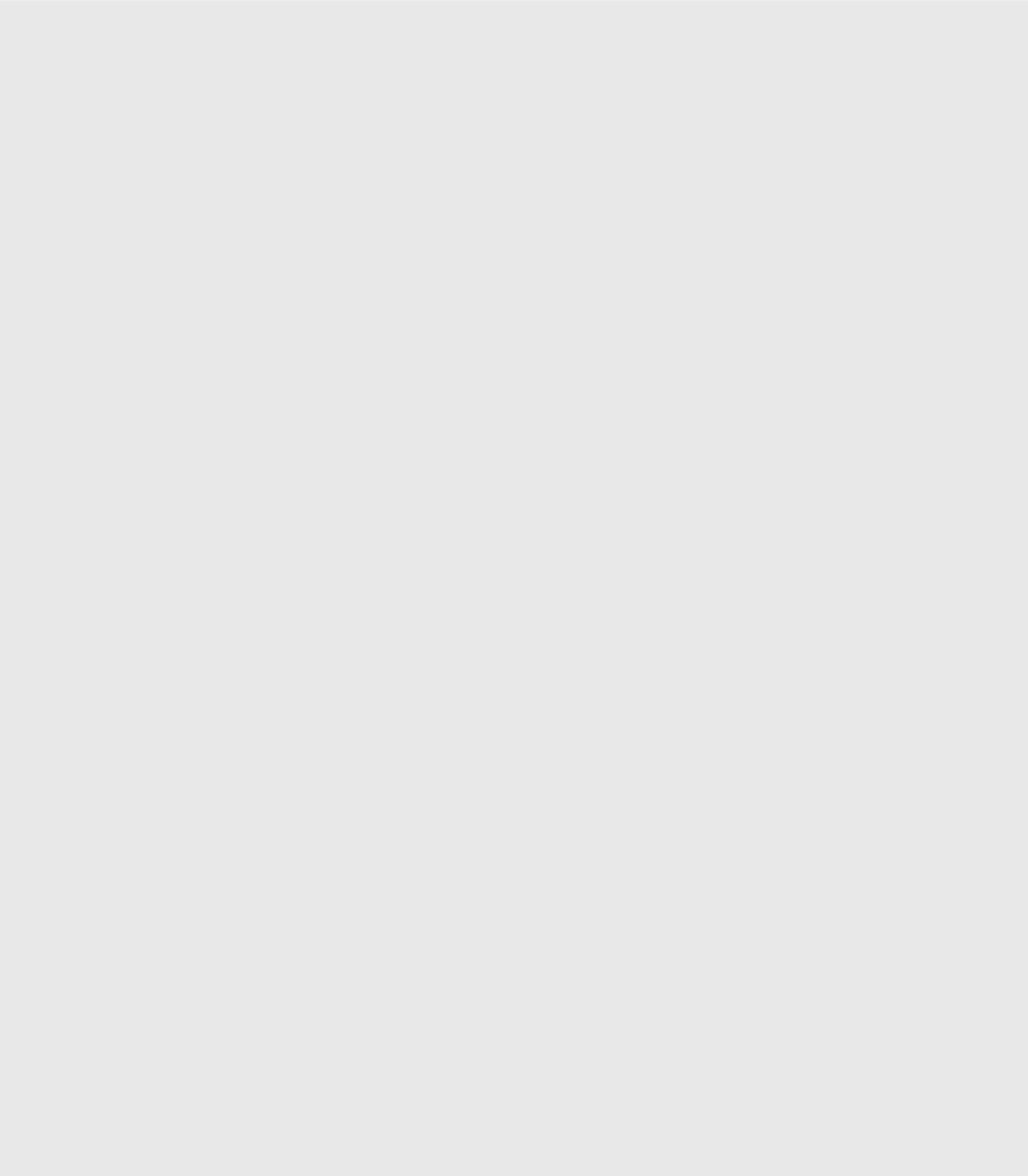
FERIA INTERNACIONAL DEL MEDIO AMBIENTE 2010

Esta versión contó con la participación de 120 expositores de Colombia, Bélgica, Austria, Holanda, República Checa, Panamá, Brasil y México, y más de 18 mil visitantes. Contó con muestras comerciales, programación académica relacionada con medio ambiente y cambio climático y actividades de celebración del día Internacional del Medio Ambiente. Nuevamente CODESPA y VallenPaz participaron en un stand, dando especial énfasis en la exposición de los resultados acumulados en los 8 años de intervención.



Ilustración: La Imaginada





BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA

Barón Porras, Luis Fernando; **Velasco**, María Isabel; **Jaramillo**, Enrique; **Unás**, Viviam y **Castro Solarte**, Lina. Equipo de trabajo Universidad ICESI (2010). Estudio sobre buenas prácticas para el desarrollo de proyectos sociales de VallenPaz, Recuperación de la Finca Tradicional en el Norte del Cauca.

García, Durán Mauricio (2004). Colombia: retos y dilemas en la búsqueda de la paz. En Número 181 Especial de la Revista Controversia-Accord. Bogotá, Colombia. Febrero.

Hernández, Esperanza (2005). Iniciativas de paz y resistencia civil. Memorias del foro iniciativas de paz: una lógica de vida. Universidad Javeriana. Mayo.

Hernández, Esperanza (2006). La resistencia civil de los indígenas del Cauca. Revista, Papel Político. Volumen 11, No. 1. Pág. 177-220. Colombia.

Bebbigton, Antony (2003) y Torres, Victor Hugo. Capital social en los andes

PÁGINAS WEB CONSULTADAS

Página oficial Asociación de cabildos Indígenas del Cauca: www.nasaacin.org

Página Oficial AMUNORCA: www.amunorca.gov.co

Página oficial REDEPAZ: <http://www.redepaz.org.co/spip.php?page=recherche&recherche=norte+del+cauca>

Página oficial CINEP: <http://www.cinep.org.co/node/159>

Página oficial Consejo Regional Indígena del Cauca: www.cric-colombia.org

Página oficial VallenPaz: www.corporacionVallenPaz.com



PUBLICACIONES FUNDACIÓN CODESPA

I. SISTEMATIZACIONES DE LA EXPERIENCIA CODESPA



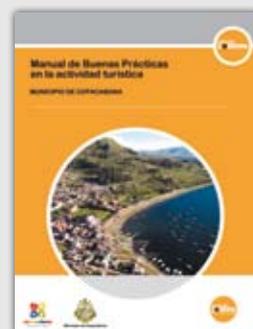
Llevando el trabajo al hogar.

Cómo generar autoempleo rural para personas con discapacidad visual en Honduras a través de la producción porcina. CODESPA, 2011

La publicación sistematiza un proyecto de CODESPA y PROENOVIS en Honduras con el que se ha logrado externalizar una cadena de suministro porcina para crear oportunidades de trabajo y de generación de ingresos para población rural con discapacidad visual, y en situación de pobreza y marginalidad. El objetivo de la sistematización es mostrar el proceso, sus resultados, aprendizajes y retos para que otros actores de la cooperación (tanto empresas como ONG) puedan replicarlo en otros contextos. El proyecto se presenta como innovador en cuanto a que ha logrado que estas personas accedan a un trabajo sin necesidad de desplazarse de sus hogares y se ha dirigido a un público meta poco común en proyectos de generación de ingresos de la cooperación al desarrollo.

Manual de buenas prácticas en la actividad turística. Municipio de Copacabana. CODESPA, 2010

Dirigido a microempresas turísticas, el manual tiene como objetivo presentar buenas prácticas y métodos que mejoren su actual gestión operativa y conduzcan hacia un desarrollo del turismo sostenible y la conservación del medio ambiente. De esta manera, se lograrán los beneficios fundamentales del turismo sostenible: mejorar la calidad de vida de las poblaciones anfitrionas, brindar al visitante una experiencia de alta calidad y conservar la calidad del medio ambiente del que dependen los actores involucrados en la actividad turística: poblaciones locales, visitantes y empresas. Este manual es producto de la colaboración entre Fundación CODESPA, el Gobierno Municipal de Copacabana y la Red de Turismo Comunitario del Lago Titicaca Apthapi en el marco de los Proyectos Desarrollo Competitivo del Turismo Rural en los Andes y Ordenamiento de la Actividad Turística en el Municipio de Copacabana.



Innovación social en microfinanzas.

Metodología de desarrollo de nuevos productos: Microseguro 3x1 y Préstamo para la creación de empresas de ADOPEM. CODESPA, 2010

En la publicación se describe y analiza el proceso de desarrollo de nuevos productos microfinancieros fruto de un proyecto de bancarización de remesas que ha tenido como objetivo mejorar la calidad de vida de los dominicanos a través de servicios microfinancieros e inversión productiva vinculados a las remesas. Gracias al proyecto, se ha logrado desarrollar con éxito un microseguro de vida por sólo 4 euros anuales y un programa integral de préstamo para creación de empresas y capacitación empresarial.

Cadenas de valor.

Creando vínculos comerciales para la erradicación de la pobreza. CODESPA, 2010

El documento surge fruto de las reflexiones y experiencias mostradas durante el foro organizado en Madrid durante los días 14 y 15 de diciembre de 2009 por Fundación CODESPA con la colaboración del Ayuntamiento de Madrid y la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo.



II. PUBLICACIONES, INFORMES y DOCUMENTOS DE TRABAJO



Fortalecimiento de la sociedad civil para la acción pública y la gobernanza democrática en contextos de desarrollo.

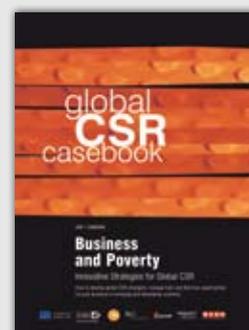
Delamaza, Gonzalo, Serie CECOD, 2010

Este documento aborda los requerimientos, dilemas y desafíos de la concertación entre organizaciones de la sociedad civil y autoridad pública en contextos de desarrollo, para la obtención de metas de profundización democrática, superación de la pobreza y mayor inclusión social. Se conceptualiza a la sociedad civil como un actor de “lo público no estatal”, se revisan experiencias y ejemplos de acción concertada para la superación de problemas sociales y se establecen condiciones para la efectividad de este tipo de experiencias. El trabajo finaliza formulando un conjunto de condiciones y requerimientos de una mejor concertación para la gobernanza democrática en contextos de desarrollo diversas recomendaciones para la cooperación al desarrollo y otras distinciones necesarias según el objetivo de la participación de la sociedad civil en espacios de concertación.

Business and Poverty: Innovative Strategies for Global CSR.

CODESPA e ICEP, 2009

Esta publicación recoge nueve casos de estudio de buenas prácticas de empresas europeas involucradas en la lucha contra la pobreza a través de una estrategia de RSC global. Realizado por CODESPA en colaboración con la Comisión Europea e ICEP Austria y el apoyo de IESE y Boston Consulting Group.



Informe de desempeño social PRISMA, Perú.

Fondo BBVA CODESPA Microfinanzas

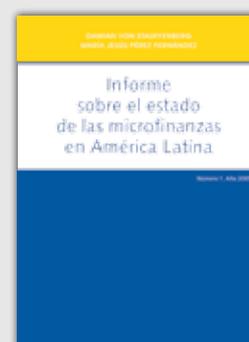
Estos informes se enmarcan dentro del trabajo de Fundación CODESPA en la promoción del desempeño social en el sector de las microfinancieras.

La participación de CODESPA dentro del Fondo BBVA CODESPA Microfinanzas consiste en la elaboración periódica de informes de desempeño social de las ONG y las IMF de América del Sur y América Central que reciben financiación del Fondo. Estos informes aportan la información social a los inversores, a la vez que promueven la misión social del Fondo y la incorporación de indicadores de desempeño social (no sólo financieros) en la gestión de las IMF.

Informe sobre el estado de las microfinanzas en América Latina.

El informe se enmarca dentro del trabajo del CEAMI y se desarrolla en colaboración con MicroRate y con el patrocinio del BBVA.

“El estado de las microfinanzas en América Latina” se desarrolla cada dos años, profundizando en cada número en uno de los países de la región. El objetivo del informe es conocer los avances del sector microfinanciero en la región latinoamericana.





El fortalecimiento de capacidades y el apoyo al desarrollo desde las bases: la experiencia RedAmérica.

VILLAR, R. Serie CECOD, 2009

Los promotores del desarrollo desde las bases postulan que para participar activamente en el desarrollo, las poblaciones de bajos recursos deben fortalecer su voz y la capacidad de sus organizaciones. En este documento de trabajo, se analizan las implicaciones que el desarrollo desde las bases tiene para las intervenciones de desarrollo, desde la experiencia de RedAmérica, una red de más de sesenta fundaciones empresariales de América Latina, dedicada a promover el desarrollo desde las bases.

El fortalecimiento institucional de la sociedad civil: principal desafío de la cooperación internacional.

DAUBÓN, R.E Serie CEvCOD, 2009

En este documento se resume la trayectoria histórica de la cooperación internacional y ofrece una explicación y posible acercamiento al desafío de la pobreza. Parte de una nueva relación entre donante y receptor, un enfoque diferente de la concertación de las intervenciones y busca, como eje principal, la inversión en el capital social y la consolidación de capacidades en la base para sostener cualquier intervención de desarrollo.



III. NOTAS TÉCNICAS PARA EL DESARROLLO



Año Europeo del Voluntariado: una oportunidad para la implicación social de las empresas. Febrero 2011

Fortalecimiento institucional. Proyecto de Competitividad del turismo rural comunitario en los Andes en Bolivia, Ecuador y Perú. Enero 2010

La RSC y el papel del accionista en las empresas estadounidenses. Diciembre 2009

Que las microfinanzas no pierdan su oportunidad. Junio 2009

Las cinco etapas de la RSC. Del posicionamiento defensivo a la estrategia de integración en el negocio como eje de sostenibilidad. Diciembre 2008

La relación estratégica entre ONG y empresa. Alianzas para el Desarrollo. Noviembre 2008

Empresa y Desarrollo. Noviembre 2008



MÁS INFORMACIÓN SOBRE CODESPA

En España y Europa, CODESPA desarrolla iniciativas encaminadas a la formación y la investigación en temas relacionados con la cooperación al desarrollo y la eficacia de la ayuda para la reducción de la pobreza.

El departamento de Investigación e Innovación Social es el área encargada de impulsar estas iniciativas en España en cuanto a la creación de espacios (foros, conferencias, talleres, etc.) que propicien la reflexión y el diálogo para avanzar en estos campos.

Asimismo, lidera la gestión del conocimiento de la organización, implementando y coordinando los procesos de sistematización de la experiencia de CODESPA para extraer los aprendizajes y mejoras que lleven a profundizar el impacto de las intervenciones.

Desde este departamento se dirigen las publicaciones de CODESPA, especializadas en el ámbito del desarrollo (microfinanzas, Responsabilidad Social Corporativa para el Desarrollo –RSC+D-, fortalecimiento institucional, etc.), a través de las que se trata de compartir el conocimiento de CODESPA entre los distintos actores de la cooperación al desarrollo.

Por último, desarrolla proyectos en las últimas innovaciones de la cooperación al desarrollo y trabaja junto con el sector privado diseñando proyectos que permitan que la empresa se convierta en un actor directamente involucrado en la lucha contra la pobreza.

Cómo obtener las publicaciones de CODESPA:

- **Vía la página web de CODESPA**

www.codespa.org en la sección PUBLICACIONES.

- **Oficinas de CODESPA:**

Calle Rafael Bergamín 12,
28043 Madrid, España
Tlf: (+34) 91 744 42 40

- **Solicitando ejemplares en:**

innovacion@codespa.org
Tlf: (+34) 91 744 42 40



Fundación CODESPA es una organización sin ánimo de lucro, sin fines políticos ni religiosos, dedicada desde hace veinticinco años a la cooperación internacional al desarrollo y cuyo presidente de honor es S.A.R. el Príncipe de Asturias. Partiendo de la confianza en la capacidad humana para construir un mundo más equitativo y justo, su misión consiste en proporcionar oportunidades a las personas para que puedan, a través del trabajo, desarrollar sus capacidades y ser protagonistas de su propio desarrollo.

CODESPA apuesta por el desarrollo económico y social trabajando fundamentalmente desde tres ámbitos: promoción del acceso a la formación para el empleo, el acceso a las microfinanzas y el acceso al mercado. CODESPA gestiona más de cien proyectos de cooperación en diecisiete países de América Latina, Asia y África a través de nueve delegaciones internacionales. Asimismo, desarrolla acciones de investigación, sensibilización social y formación para profesionales del desarrollo en España y Europa.

Dpto. Investigación e Innovación Social
c/ Rafael Bergamín, 12
28043 MADRID
Tel.: +34 91 744 42 40
Fax: +34 91 744 42 41

innovacion@codespa.org - www.codespa.org

